CCOO | Gabinete Técnico

comisiones obreras
de Castilla y León

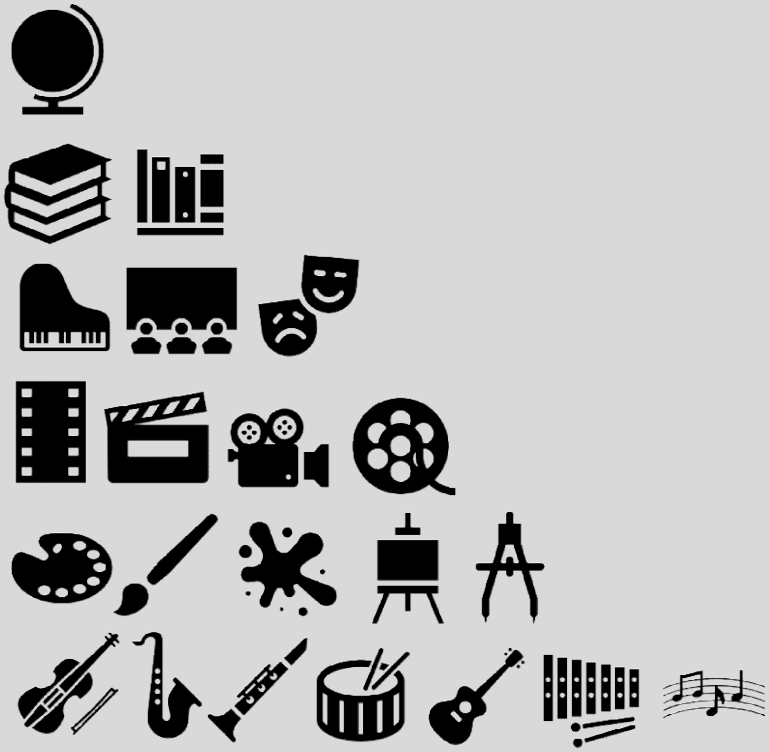
fundación jesús pereda

La Cultura en Castilla y León

2020

Fundación Jesús Pereda
y Gabinete Técnico
CCOO Castilla y León

@fjpcyl
@CCOOCyL
@CCOOCyL_gtcni



Dando voz a la cultura

Estructura

1. Introducción 5
2. Empleo cultural 7
3. Empresas culturales 13
4. Financiación pública de la cultura 18
4.1. Gasto de la administración autonómica 18
4.2. Gasto de los ayuntamientos 28
4.3. Gasto de las diputaciones 29
4.4. Gasto conjunto de ayuntamientos y diputaciones 30
5. Gasto de las familias en cultura 32
6. Turismo cultural de la población española 34
7. Conclusiones y propuestas 37
8. Anexo I: Colaboraciones 40
9. Anexo II: Actividades y ocupaciones 52
10. Índice de Tablas 54
11. Índice de Gráficos 55

Fundación Jesús Pereda y Gabinete Técnico
Secretaría de Cultura y Movimientos Sociales
con la colaboración de la
Secretaría de Formación, Estudios y Política Industrial

CCOO de Castilla y León

1. Introducción

Dice Nela Filimon, profesora del Departamento de Economía de la Universidad de Girona que “la cultura y el ocio contribuyen a nuestra felicidad y muchas de esas experiencias preferimos compartirlas con otros”. Así nos situamos en el momento de redactar este trabajo y ésa queremos que sea la máxima hacia donde dirigirlo: actuar sobre la cultura para actuar sobre la felicidad compartida. Más aún ante las dificultades de los tiempos presentes.

En el mes de enero del año 2018 la Fundación Jesús Pereda, junto al Gabinete Técnico de CCOO de Castilla y León, presentó el primer estudio titulado ***La cultura en Castilla y León***. La acogida que mereció aquel informe fue notable, tanto en el estricto ámbito de quienes protagonizan la materia de la que se ocupaba como en las administraciones concernidas y entre las fuerzas políticas que al cabo diseñan las líneas de actuación y los presupuestos con los que dotan a esas actividades.

Inicialmente, nuestro propósito fue que este estudio tuviese una periodicidad bienal. Sin embargo, las peripecias políticas en el país dibujaron un mapa nada estable, con sucesivas convocatorias electorales y prórrogas de presupuestos, lo que no permitía juzgar de forma adecuada las políticas programadas y ejecutadas y mucho menos establecer comparaciones sobre su posible evolución. Para colmo de todo ello, en la primavera de este año 2020 nos azotó el drama de la enfermedad derivada del COVID-19, lo cual ha supuesto la paralización de todas las actividades, supeditándolas al desafío de la crisis sanitaria, y como consecuencia una nueva crisis social y económica que no sólo condiciona el presente sino que, seguramente, determinará cambios trascendentales en el futuro. Las repercusiones de esta pandemia sobre el campo cultural han sido y siguen siendo más que notables y también a ello nos referiremos.

Este acontecimiento capital llevó al Patronato de la Fundación a animar la elaboración de una segunda edición del estudio estableciendo como frontera los momentos previos al estallido de la tormenta, es decir, tomando como referencia los datos del año 2019 y otras observaciones más pegadas a los sucesos, para tratar así de fotografiar el estado de la cultura en ese preciso instante. Se intuía ya que habría un antes y un después, como sucede con todas las crisis de grandes proporciones, y que ese retrato, bueno o malo, habría de convertirse en señal necesaria para elaborar las nuevas propuestas para los nuevos tiempos. En definitiva, este estudio intentará responder a las siguientes cuestiones: ¿cómo estábamos? ¿qué ha sucedido? y ¿qué es posible proponer?

Formalmente, el estudio se detiene en los mismos aspectos que ya abordamos en el anterior, de manera que pueda evidenciarse también una visión diacrónica, por pequeña que sea. Por eso nos detenemos de nuevo en el empleo y en las empresas culturales, en la financiación a través de las diferentes administraciones, en el gasto que las familias y los individuos realizan en asuntos culturales y en el llamado turismo cultural de la ciudadanía española y sus movimientos en nuestra Comunidad Autónoma. Eso sí, vuelve a quedar fuera del foco la importante labor informal que llevan a cabo asociaciones e individuos que escapan del formato empresarial y asalariado; por supuesto, también de las estadísticas que podemos manejar. Merecen nuestro reconocimiento no obstante.

Conviene recordar en este momento que la administración más cercana, la Junta de Catilla y León, no recogió el testigo de nuestro estudio del año 2018. Se lo demandamos entonces, pues entendemos que es una de sus obligaciones y que cuenta con medios para ello, y volvió a ponerse de manifiesto en los debates promovidos por la Fundación Jesús Pereda con motivo de la convocatoria electoral de mayo de 2019. Para nosotros fue una satisfacción advertir que nuestro estudio era el único documento compartido en la discusión por todas las fuerzas políticas, puesto que no había otro, lo cual supuso también una decepción. Confiaremos, en fin, en que esta segunda entrega sirva de estímulo para el actual Gobierno de la Comunidad Autónoma, sobre lo cual volveremos en el capítulo de las conclusiones.

Dijimos entonces que la crisis, o lo que fuera, había afectado doblemente al mundo cultural. En primer lugar, como un sector productivo más, había perdido empleo durante la década inmediata y había perdido, de forma muy importante, respaldo presupuestario por parte de las administraciones públicas. En segundo lugar, en unos tiempos en que la cultura había sido situada en la cabecera de un cambio de modelo vinculado al turismo, no había merecido la atención política, social y empresarial a la que semejante blasón obligaba. Diremos ahora, casi para cerrar esta introducción, lo que ya señalaba Enrique Bustamante al coordinar el ***Informe sobre el estado de la cultura en España*** elaborado por la Fundación Alternativas en 2019: “Las estadísticas que reflejan el estado económico y social de la cultura española siguen ofreciendo lecturas agridulces –la botella medio llena o medio vacía–, pero no despejan la conclusión de que la cultura española sigue caracterizada por el duro impacto de la crisis [de 2008] y continúa inmersa en lo que hemos calificado de «década perdida», de regresiones profundas iniciales y recuperaciones parciales e insuficientes”. Aun así, como remate, no olvidaremos tampoco el resultado de la (sexta) encuesta realizada a agentes culturales, en este caso entre finales de 2018 y principios de 2019, de donde se deriva una calificación media de la cultura en España de 5 puntos (sobre 10); una valoración prudente que volvía a niveles de 2011 (5,1 puntos), después de unos años por debajo del aprobado. Ese es, pues, el marco general sobre el que pintamos el presente Informe.

Como aclaración final diremos que, junto al análisis cuantitativo de las cifras, hemos solicitado cuatro colaboraciones de naturaleza más cualitativa que aparecen recogidas en el Anexo I del Estudio. Creemos que de esta forma ofrecemos una visión más viva de cuanto los números ofrecen. Y, finalmente, en el Anexo II recogemos tres tablas complementarias con información acerca del empleo de y las empresas culturales.

2. Empleo cultural

Iniciamos el recorrido de nuestro análisis observando el empleo cultural. Al fin y al cabo, la naturaleza sindical de nuestra Fundación explica esa prioridad en el orden, aunque también es justo decir que no es, o no debiera ser a nuestro juicio, un sector menor en el campo laboral. Veremos tanto en este apartado como en los posteriores que nada en el sector cultural es menor, por más que la valoración que merezca en sedes institucionales sea relativa.

Con la salvedad, explicada bajo la Tabla 1, a la que nos obliga la revisión de actividades y ocupación, diremos que el empleo cultural y de comunicación alcanzó en España el pasado año la cifra de 710.200 personas, 23.100 de ellas en Castilla y León. Ese dato supone un crecimiento general respecto a la fecha del estudio anterior de un 8,2% (pero un 8% menos en Castilla y León), casi 54.000 personas más, si bien no hubo el mismo comportamiento respecto el total del empleo, donde el resultado fue plano. Quiere ello decir que ese crecimiento no supuso ganar más espacio dentro de la evolución global del empleo en el conjunto del país, y de ahí que la primera deducción sea simple: donde estábamos estamos.

No obstante, la distribución del empleo es irregular desde el punto de vista territorial en lo que se refiere al dispar y poco equilibrado reparto de ese empleo, seguramente en consonancia con otro tipo de factores productivos y poblacionales. Así lo habíamos detectado antes y volvemos a recalcarlo ahora. Es conforme a esa perspectiva, la del valor de la parte dentro del todo, donde la nota de Castilla y León es más que insuficiente, puesto que no sólo no ha ganado volumen, sino que además pierde peso en la suma total de su propio empleo. De hecho, es la segunda comunidad autónoma donde se produce un mayor descenso del empleo en números reales en el sector, tercera si nos referimos al porcentaje de cambio. Lejos de seguir el pobre ritmo general al alza, caemos aún más.

Todo ello se puede examinar con detalle a continuación en la Tabla 1 y en los gráficos 1 y 2. En el primer caso recogemos los datos absolutos y porcentuales del empleo así como su evolución en los dos cortes temporales que nos ocupan. Y en el segundo, el ranking por comunidades autónomas y la distribución territorial, con Castilla y León situada en la zona media de la clasificación.

Tabla 1

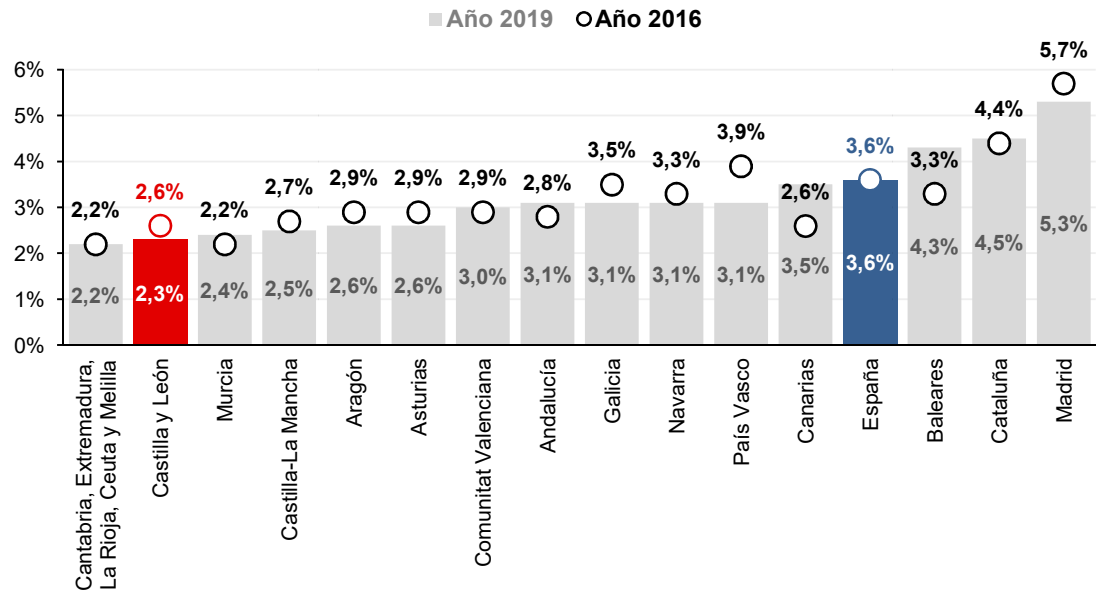
Empleo en el sector cultural y evolución desde el año 2016 (*)

	Empleo en el sector cultural						
	Ocupados (en miles)		Diferencia (en miles)	% de cambio	% sobre el total de empleo		Cambio en puntos porcentuales (pp)
	2016	2019	2016/2019	2016/2019	2016	2019	2016/2019
España	**656,3**	**710,2**	**53,9**	**8,2%**	**3,6%**	**3,6%**	**0,0**
Andalucía	80,4	96,3	15,9	19,8%	2,8%	3,1%	0,3
Aragón	16,2	15,2	-1,0	-6,2%	2,9%	2,6%	-0,3
Asturias	11,4	10,2	-1,2	-10,5%	2,9%	2,6%	-0,3
Baleares	17,6	24,3	6,7	38,1%	3,3%	4,3%	1,0
Canarias	20,9	31,6	10,7	51,2%	2,6%	3,5%	0,9
Castilla y León	**25,1**	**23,1**	**-2,0**	**-8,0%**	**2,6%**	**2,3%**	**-0,3**
Castilla-La Mancha	20,0	20,6	0,6	3,0%	2,7%	2,5%	-0,2
Cataluña	139,7	156,5	16,8	12,0%	4,4%	4,5%	0,1
Comunitat Valenciana	55,4	63,1	7,7	13,9%	2,9%	3,0%	0,1
Galicia	35,9	34,1	-1,8	-5,0%	3,5%	3,1%	-0,4
Madrid	160,6	163,6	3,0	1,9%	5,7%	5,3%	-0,4
Murcia	12,4	15,0	2,6	21,0%	2,2%	2,4%	0,2
Navarra	8,7	8,9	0,2	2,3%	3,3%	3,1%	-0,2
País Vasco	34,9	29,4	-5,5	-15,8%	3,9%	3,1%	-0,8
Cantabria, Extremadura, La Rioja, Ceuta y Melilla	17,3	18,4	1,1	6,4%	2,2%	2,2%	0,0

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)
(*) Se ha producido una revisión de las actividades y ocupaciones consideradas como culturales respecto a ediciones anteriores, lo que ha obligado a reconstruir la serie; ésta ha sufrido una revisión al alza. Por ese motivo, los datos de publicaciones anteriores no coinciden con los actuales.

Gráfico 1

Porcentaje (%) de empleo cultural en el total de empleo del territorio en los años indicados



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 2
Distribución por territorio del 100% del empleo cultural de España en los años indicados

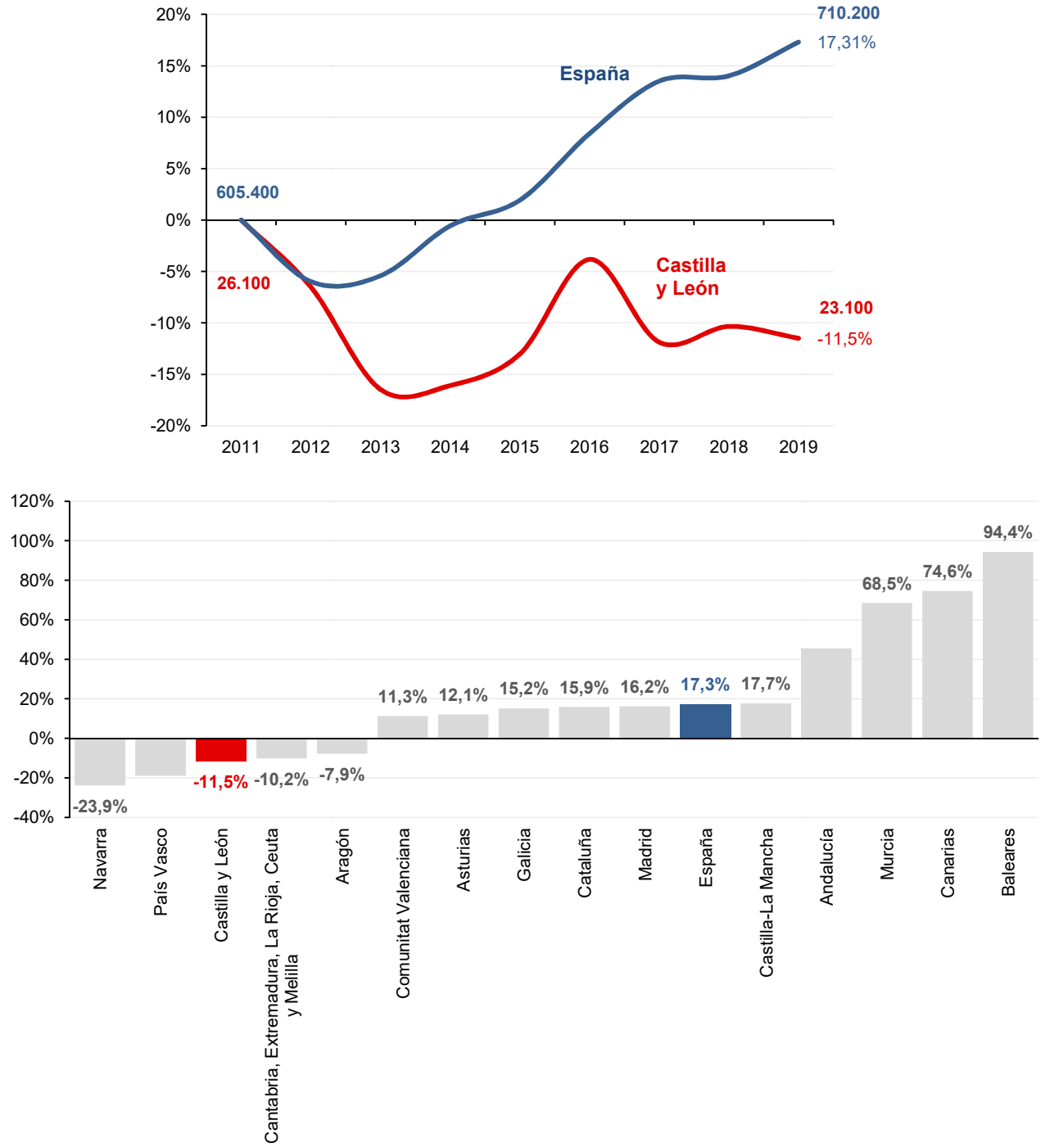
Ordenado de menor a mayor (año 2019)	Distribución por territorio del 100% de empleo cultural de España		
	Año 2016	Año 2019	Cambio en puntos porcentuales
Navarra	1,3%	1,3%	-0,1
Asturias	1,7%	1,4%	-0,3
Murcia	1,9%	2,1%	0,2
Aragón	2,5%	2,1%	-0,3
Cantabria, Extremadura, La Rioja, Ceuta y Melilla	2,6%	2,6%	0,0
Castilla-La Mancha	3,0%	2,9%	-0,1
Castilla y León	**3,8%**	**3,3%**	**-0,6**
Baleares	2,7%	3,4%	0,7
País Vasco	5,3%	4,1%	-1,2
Canarias	3,2%	4,4%	1,3
Galicia	5,5%	4,8%	-0,7
Comunitat Valenciana	8,4%	8,9%	0,4
Andalucía	12,3%	13,6%	1,3
Cataluña	21,3%	22,0%	0,8
Madrid	24,5%	23,0%	-1,4
España	**100,0%**	**100,0%**	**0,0**

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Aun con todo, no es lo peor lo hasta ahora descrito, sino la constancia de una tendencia más que negativa en nuestra Comunidad Autónoma en comparación con el conjunto del Estado. Así se aprecia de una forma cruda en el Gráfico 3, el que expone no la imagen fija, sino la evolución comparada del empleo cultural desde 2011. Mientras que España en su globalidad ha superado los niveles de empleo de los años 2011 y 2012, cuando la anterior gran crisis económica produjo un agujero negro en el empleo, Castilla y León sigue estando todavía por debajo de aquellos niveles, con lo cual continúan creciendo las distancias entre unos y otros y perdiendo peso en el marco nacional. Diremos más: a pesar de un aparente esfuerzo al alza en la mitad del periodo observado, los últimos tres años han vuelto a ser decepcionantes. Esa diferencia entre el +17,31% de un lado y el -11,5% de otro constituye una brecha de desigualdad bárbara. Y es precisamente en el núcleo de esa brecha donde ha venido a estallar el nuevo crac, juzgado por ahora y en líneas generales como mucho más grave que el anterior.

La recuperación del empleo cultural en Castilla y León no llegó, pues, a lo largo de los años del nuevo crecimiento, como sí ocurrió en parte en otros sectores económicos. He ahí una demostración evidente de lo que Enrique Bustamante calificaba más arriba como “década perdida”, más perdida en unos territorios que en otros, lo que no situaba a todos en las mismas condiciones para enfrentar el nuevo hundimiento. Y, aunque los males de fondo sean generales, alguna responsabilidad concreta cabrá atribuir a nuestra propia iniciativa privada y a quienes lucen las competencias en la materia y establecen las prioridades políticas en el gasto y en la inversión. Escaso ha sido el trigo para tanta prédica.

Gráfico 3
Evolución del empleo cultural en España y Castilla y León y cambio en el resto de CCAAs (% de cambio desde 2011)



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Ahora bien, tampoco seríamos buenos retratistas de la realidad si no pormenorizásemos un poco más los datos hasta aquí aportados, para obtener así un mejor conocimiento de cómo es todo ese empleo del que venimos hablando. Esa es la razón de ser de la Tabla 2, que disecciona el empleo en España (bueno sería disponer de estadísticas en Castilla y León) en cuanto a temporalidad, personas directamente asalariadas o no, tipo de contrato, nivel formativo y distribución por sexo y edad. Saquemos algunas pequeñas conclusiones:

- La mayor parte de personas trabajan a tiempo completo. La temporalidad (estacional sobre todo) es, pues, más baja que en otras actividades económicas, cuya tasa general fue aproximadamente el doble en 2019.
- La parte más sustancial son personas asalariadas con contrato indefinido, si bien se da una tendencia al alza de personas no asalariadas. Es creciente el autoempleo como personas autónomas.
- Tal y como anotábamos en nuestro estudio anterior, bastante más de la mitad son hombres y la mayoría tienen entre 35 y 44 años.
- Predominan de un modo sobresaliente quienes tienen formación superior.

Así pues, unidos el primer y el último punto, es bueno constatar que nos encontramos ante un empleo digno, sin entrar evidentemente en precisiones salariales, y de alta cualificación, alejado al menos de ciertos tópicos que presentaban a los trabajadores y trabajadoras de la cultura como simples titiriteros, dicho sea con todos los respetos. De ahí que la mención a los salarios, no contemplada en este estudio, requeriría desarrollo para verificar si en verdad la dignidad y la cualificación se corresponden con una justa retribución.

Tabla 2

Empleo en Cultura en España en los años indicados

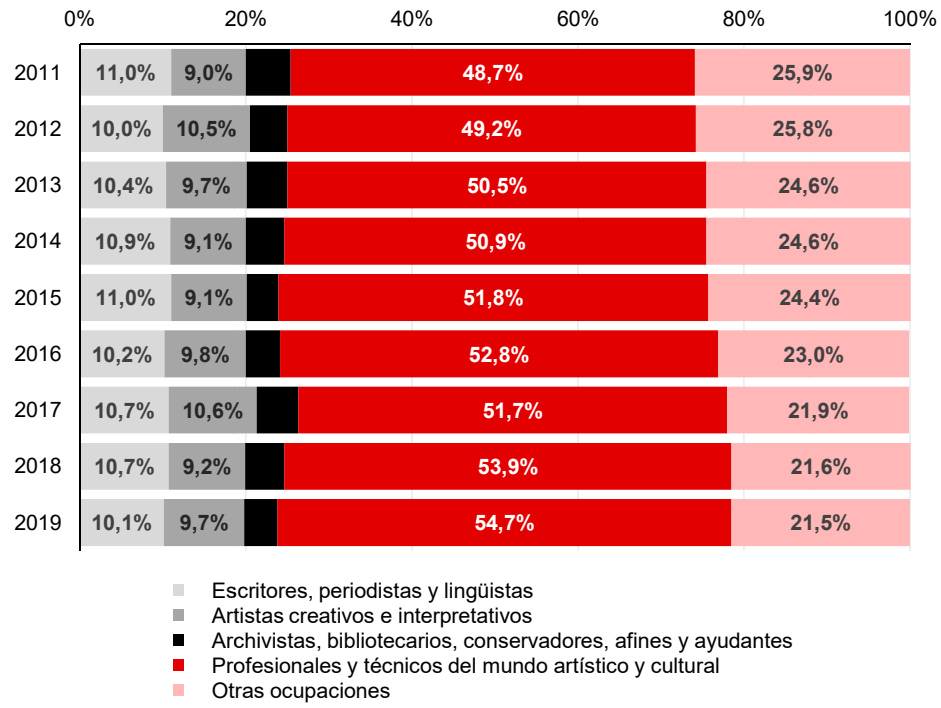
Datos del conjunto nacional	Miles de personas			En porcentaje, %		
	2011	2016	2019	2011	2016	2019
Total personas ocupadas	605,4	656,3	710,2	100%	100%	100%
— Tiempo completo	524,2	575,3	618,2	86,6%	87,7%	87,0%
— Tiempo parcial	81,2	81,0	92	13,4%	12,3%	13,0%
Personas no asalariadas	159,4	193,7	221,8	26,3%	29,5%	31,2%
Personas asalariadas	445,9	462,6	488,4	73,7%	70,5%	68,8%
— Contrato indefinido (*)	332,4	352,1	362,2	74,5%	76,1%	74,2%
— Contrato temporal (*)	113,5	110,5	126,3	25,5%	23,9%	25,9%
Hombres	372,5	400,2	425,9	61,5%	61,0%	60,0%
Mujeres	232,9	256,1	284,3	38,5%	39,0%	40,0%
De 16 a 24 años	30,9	24,9	27,6	5,1%	3,8%	3,9%
De 25 a 34 años	193,8	142,7	169	32,0%	21,7%	23,8%
De 35 a 44 años	182,1	225,3	217,5	30,1%	34,3%	30,6%
De 45 a 54 años	134,1	177,2	188,9	22,2%	27,0%	26,6%
De 55 y más años	64,5	86,2	107,2	10,7%	13,1%	15,1%
Educación primaria e inferior	20	7,7	5,7	3,3%	1,2%	0,8%
Educación secundaria: Total	204	206,9	214	33,7%	31,5%	30,1%
Educación secundaria: Primera etapa	73,6	84	81,3	12,2%	12,8%	11,4%
Educación secundaria: Segunda etapa. Orientación general.	92,3	85	87,2	15,2%	13,0%	12,3%
Educación secundaria: Segunda etapa. Orientación profesional	38,1	37,9	45,5	6,3%	5,8%	6,4%
Educación superior o equivalente	381,3	441,7	490,5	63,0%	67,3%	69,1%

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)
(*) Porcentaje sobre el total de personas asalariadas

Por último, como cierre de este capítulo eminentemente descriptivo, el Gráfico 4 muestra la distribución de las personas ocupadas en segmentos, donde se engloban numerosísimas actividades seguramente no todas con las mismas ni parecidas constantes vitales. Esta simple fragmentación nos ayuda también a saber de qué estamos hablando y de cuán difícil puede ser sacar conclusiones comunes, aunque sólo nos mantuviésemos en el terreno gráfico sin más. Bien conveniente sería bajar al detalle de Castilla y León, pero como venimos repitiendo son estos unos datos que o no se han elaborado o no se han hecho públicos.

Lo que se puede constatar es que la distribución es bastante constante a lo largo de los años examinados, si acaso con una ligera tendencia al alza entre profesionales y técnicos o técnicas del mundo artístico y cultural, que contrasta con el leve descenso en el caso de otras ocupaciones sin determinar. Llama la atención el estrechamiento del bloque del personal de archivos, bibliotecas y afines, generalmente dependiente de entidades públicas: el descenso de casi un punto y medio no se corresponde, desde luego, con la evolución contraria del empleo público en estos años y denuncia la escasa atención prestada a este tipo de establecimientos culturales básicos.

Gráfico 4
Distribución de personas empleadas en España en Cultura por tipo de ocupación (clasificación más desagregada)



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

3. Empresas culturales

Nos detenemos a continuación en las empresas de tipo cultural para descubrir las posibles correspondencias entre lo laboral ya comentado y lo empresarial. También porque, tal y como hemos dicho, buena parte de la actividad cultural no tiene el signo de lo asalariado, sino que es llevada a cabo con el formato de personal autónomo, mini-empresa, dedicación informal o figuras similares. Esto último, lo informal y similares, se escapa seguramente de cuanto vamos a exponer, como escapado está de las estadísticas con las que trabajamos e incluso de los clásicos moldes administrativos que articulan ayudas y apoyos. Así se ha puesto de manifiesto, sin ir más lejos, en el preciso momento de acomodar el sector a la letra de los decretos elaborados con la marca COVID-19.

Haremos tres cortes sincrónicos para observar mejor la evolución: 2008, momento en que todo empezó a venirse abajo con motivo de la anterior crisis; 2016, que se corresponde con los datos recogidos en nuestro estudio previo, momento de un supuesto estado de recuperación; y 2018, los más recientes de que disponemos, que aportan la foto fija sobre la que ha hecho mella el virus y sus enfermedades.

Y distinguiremos, por otra parte, dos bloques de empresas: las dedicadas a la actividad con la categoría de industria o servicio y las dedicadas a la actividad como comercio o alquiler.

Creció en conjunto el número de empresas del primer tipo durante este largo periodo, así en España como en Castilla y León. El crecimiento porcentual sostenido en el Estado no siguió, sin embargo, los mismos derroteros en el caso de Castilla y León, donde se produjo una caída estrepitosa en los dos últimos años y donde el balance total de la década fue inferior en un punto (obsérvense las dos columnas de la derecha en la Tabla 3). Si esto lo ponemos en relación con el tamaño de las empresas, según se deduce de la Tabla 4, la explicación que habíamos dado en su día para la evolución positiva vuelve a tener sentido hoy: una buena parte del empleo asalariado perdido como consecuencia de la crisis se transformó en auto-empleo, en modalidades parejas o en mayor atomización de las empresas. De hecho, una cualidad en buena parte natural en este tipo de actividad es la de la iniciativa individual. Es decir: más o menos somos los mismos, pero más divididos y más pequeños.

Por su lado, las empresas del segundo tipo han ido disminuyendo a lo largo de todo el periodo, aunque en este caso la relación entre España y Castilla y León se ha mantenido constante en porcentaje. Quizá, como sucede en otros sectores de esta misma naturaleza en nuestra economía, cabe pensar que no sólo ha habido desapariciones sino un proceso de concentración, pero nos faltan datos para confirmarlo.

Observando detenidamente las modalidades empresariales, hay algunos aspectos chocantes que conviene comentar.

Uno de ellos es la paradoja que se produce entre el empleo en archivos, bibliotecas y afines, que antes habíamos destacado por su evolución negativa, frente al número de empresas que desarrollan su actividad en esos mismos ámbitos. Si hay más empresas de este tipo pero menos empleo, parece lógico suponer que se ha producido un proceso de enorme atomización, de donde deducimos que una evolución en apariencia positiva no arroja al cabo un resultado todo lo halagüeño que podía pensarse. En cualquier caso, en ningún otro ámbito como en este se ha producido una expansión tan sorprendente: entre 2008 y 2018 hubo un crecimiento en España del 214,3% y en Castilla y León ¡nada menos que de un 409,1%!

En el mismo periodo, otros crecimientos importantes pero menos asombrosos se produjeron en el campo de actividades de diseño, creación, artísticas y de espectáculos (50,6%), en actividades de traducción e interpretación (38,2%) y en actividades de fotografía (14,7%). Por el contrario, descensos hubo y algunos muy notables. Destacan entre ellos las empresas dedicadas a actividades de vídeo, radio, televisión y edición musical (-25,8%) y a fabricación de soportes, aparatos de imagen y sonido e instrumentos musicales (-22,2%). En el 0% permanecieron, después de un descenso muy estimable y una recuperación no menos importante, las empresas consideradas como agencias de noticias.

Tabla 3

Empresas de actividad cultural en España y Castilla y León en los años indicados y % de cambio entre periodos

	2008			2016			2018			España			Castilla y León		
	España (A)	Castilla y León (B)	B/A (%)	España (A)	Castilla y León (B)	B/A (%)	España (A)	Castilla y León (B)	B/A (%)	2008/2016, %	2016/2018, %	2008/2018, %	2008/2016, %	2016/2018, %	2008/2018, %
Total	111.631	4.793	4,3%	115.955	5.127	4,4%	122.673	5.221	4,3%	3,9%	5,8%	9,9%	7,0%	1,8%	8,9%
1. En determinadas actividades de la industria y de los servicios	83.180	3.014	3,6%	93.093	3.639	3,9%	100.874	3.811	3,8%	11,9%	8,4%	21,3%	20,7%	4,7%	26,4%
1.1. Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	1.391	66	4,7%	5.589	485	8,7%	4.372	336	7,7%	301,8%	-21,8%	214,3%	634,8%	-30,7%	409,1%
1.2. Edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales	8.487	276	3,3%	7.951	258	3,2%	7.651	265	3,5%	-6,3%	-3,8%	-9,9%	-6,5%	2,7%	-4,0%
1.3. Actividades cinematográficas, de vídeo, radio, televisión y edición musical	10.297	240	2,3%	8.951	184	2,1%	9.417	178	1,9%	-13,1%	5,2%	-8,5%	-23,3%	-3,3%	-25,8%
1.4. Actividades de agencias de noticias	83	3	3,6%	99	2	2,0%	93	3	3,2%	19,3%	-6,1%	12,0%	-33,3%	50,0%	0,0%
1.5. Actividades de diseño, creación, artísticas y de espectáculos	25.267	1.007	4,0%	33.500	1.331	4,0%	39.313	1.517	3,9%	32,6%	17,4%	55,6%	32,2%	14,0%	50,6%
1.6. Actividades de fotografía	10.489	504	4,8%	11.082	525	4,7%	12.440	578	4,6%	5,7%	12,3%	18,6%	4,2%	10,1%	14,7%
1.7.Actividades de traducción e interpretación	7.669	191	2,5%	8.450	227	2,7%	9.415	264	2,8%	10,2%	11,4%	22,8%	18,8%	16,3%	38,2%
1.8. Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	17.700	647	3,7%	13.813	496	3,6%	14.156	528	3,7%	-22,0%	2,5%	-20,0%	-23,3%	6,5%	-18,4%
1.9. Edición de videojuegos	..	..		48	1	2,1%	152	9	5,9%		216,7%			800,0%	
1.10. Fabr. de soportes, aparatos de imagen y sonido, e instr. musicales	347	9	2,6%	331	7	2,1%	402	7	1,7%	-4,6%	21,5%	15,9%	-22,2%	0,0%	-22,2%
1.11. Fabricación de artículos de joyería y artículos similares	..	..		1.808	52	2,9%	1.784	54	3,0%		-1,3%			3,8%	
1.12. Educación cultural	1.450	71	4,9%	1.471	71	4,8%	1.679	72	4,3%	1,4%	14,1%	15,8%	0,0%	1,4%	1,4%
2. En determinadas actividades del comercio y alquiler	28.451	1.779	6,3%	22.862	1.488	6,5%	21.799	1.410	6,5%	-19,6%	-4,6%	-23,4%	-16,4%	-5,2%	-20,7%

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Se mire como se mire la evolución en el tiempo de estas empresas, lo cierto es que nos encontramos siempre, no importa la actividad referenciada, ante iniciativas de pequeño o muy pequeño tamaño, lo cual es bastante previsible, y más todavía en Castilla y León que en el conjunto del Estado, según se muestra en la Tabla 4. Esta es una cualidad permanente en el tiempo, con ligera tendencia a una mayor reducción. Para más detalle, sabemos que en conjunto un 39,24% son empresas de 2 a 5 trabajadores y que un 35,44% son empresas unipersonales. Es decir, un mayor número de empresas no supone necesariamente más empleo.

Tabla 4

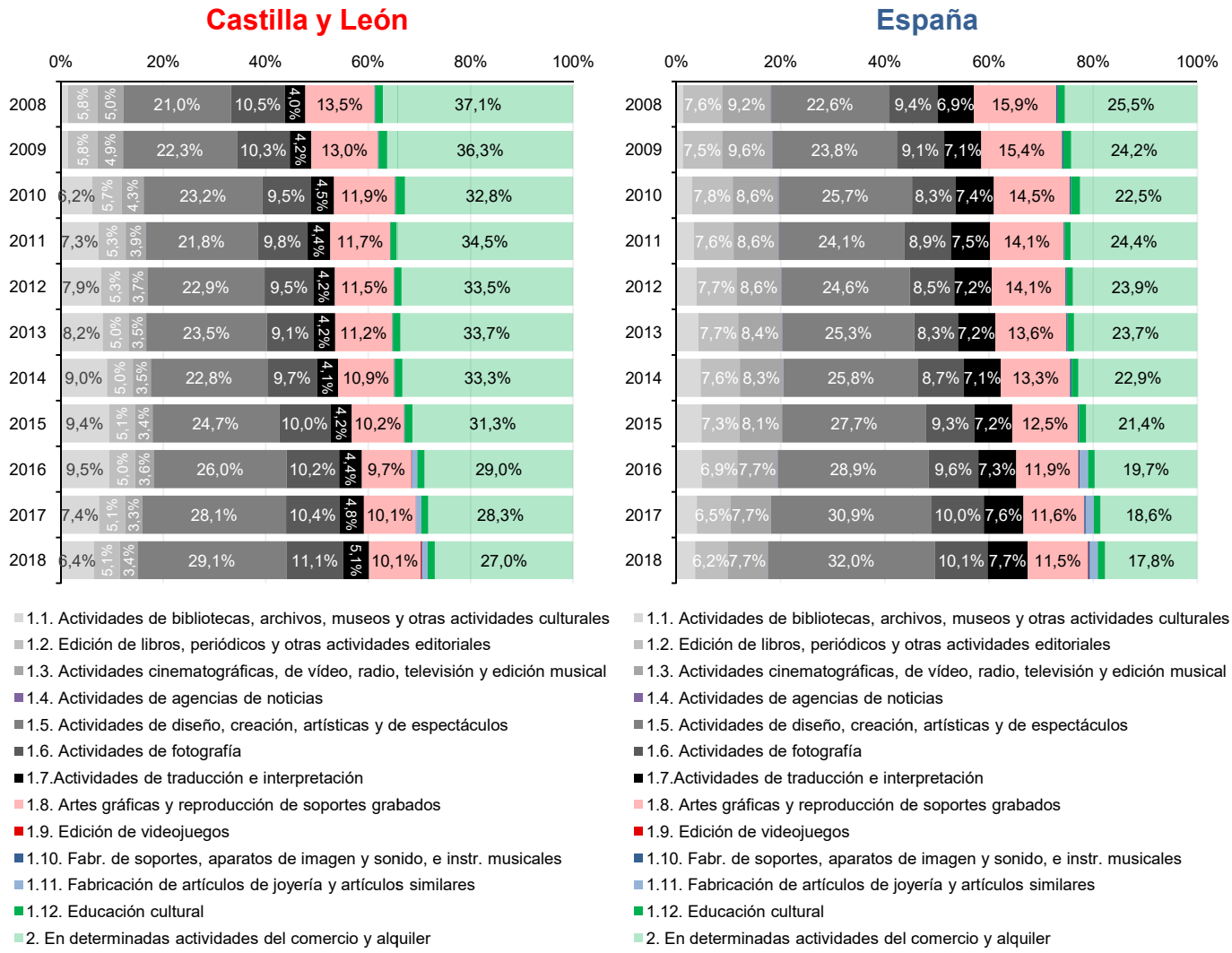
Tamaño promedio de las empresas de actividad cultural en España y Castilla y León en los años indicados

		Empleo	Empresas	Número de trabajadores promedio por empresa (*)
España	2016	656.300	115.995	5,66
	2018	690.300	122.673	5,63
Castilla y Léon	2016	25.100	5.127	4,90
	2018	23.400	5.221	4,48

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)
(*) Cálculo realizado dividiendo el número de empleados en el sector cutural entre el número de empresas de este sector

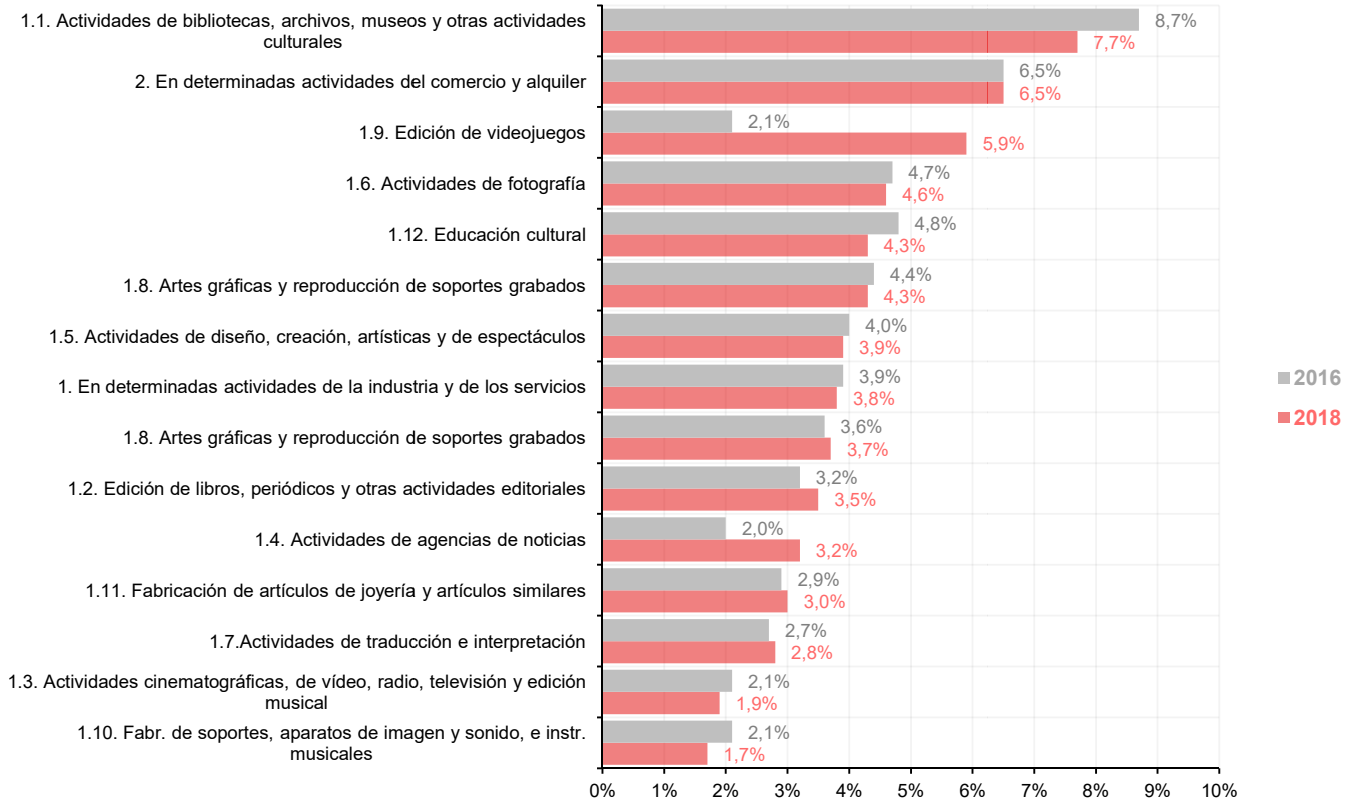
Los dos gráficos que siguen a continuación, comentado en parte más arriba, muestran el panorama de las empresas según el tipo de actividad conforme a su evolución durante la última década y el peso que tienen las empresas de Castilla y León frente al total de empresas en España. En este segundo caso, la comparativa sólo se establece entre la fecha más reciente de los datos (2018) y la que manejamos en el estudio anterior (2016). En el caso del Gráfico 6, destacaremos que en líneas generales el peso relativo de nuestras empresas ha disminuido ligeramente de un momento a otro y que el crecimiento más importante se ha producido en la edición de videojuegos y en lo relativo a agencias de noticias.

Gráfico 5
Distribución comparada de empresas culturales por tipo de actividad en Castilla y León y España



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 6
Peso de Castilla y León en el total de empresas de España (%) **en los años indicados** (2016 y 2018)



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

4. Financiación pública de la cultura

La Resolución de las Naciones Unidas de septiembre de 2015, «Transformar nuestro mundo» (Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible), reconoce el papel de la cultura en los ODS en virtud de la importancia de su diversidad y por su contribución al desarrollo sostenible; así mismo, proclama que la cultura es «clave para el futuro urbano» e incita a redoblar los esfuerzos «para proteger y salvaguardar el patrimonio natural y cultural del mundo» (meta 11.4). Por otro lado, la Estrategia Europa 2020, que debía de ser un punto de llegada para la recuperación definitiva tras la gran crisis económica, indicaba que la cultura contribuye también al crecimiento inteligente, sostenible e integrador.

Recogemos aquí estas dos menciones para resaltar, si fuera necesario, el papel que han de cumplir las administraciones públicas en el impulso de la cultura. También la iniciativa privada, por supuesto, pues lo que la ONU y la UE promueven nos incumbe a todos por igual. De hecho, los capítulos anteriores se dedicaban claramente a valorar el desempeño empresarial en la materia. Toca ahora hacer lo propio con el público en sus diversos ámbitos, una función que sigue siendo capital en cuanto le corresponde además una tutela que asegure la participación ciudadana y la universalidad del disfrute cultural.

Dijimos en la introducción que las circunstancias políticas vividas en el país durante los dos últimos años condicionaban la oportunidad de nuestro estudio en la medida en que la sucesión de procesos electorales, las prórrogas presupuestarias y, por último, el colapso provocado por la pandemia hacían muy difícil identificar la aplicación concreta y extendida de unas determinadas políticas culturales. A pesar de ello, el examen de los presupuestos de las administraciones que actúan sobre nuestro territorio, la autonómica y las locales, nos permitirá conocer con más profundidad el tono vital de la cuestión. También así conseguiremos proponer, en el capítulo de conclusiones y en los anexos que le siguen, nuevas políticas para los nuevos tiempos.

4.1. Gasto de la administración autonómica

Una nueva expresión de la dichosa década perdida se descubre tras los datos de la Tabla 5 y de los gráficos 7 y 8. En ellos volvemos a hacer tres cortes temporales: 2007, a partir de los cuales se desató la tormenta económica; 2015, con los que elaboramos la anterior entrega de nuestro estudio, tomados en un momento ya de nuevo crecimiento; y 2017, los últimos cerrados a nuestro alcance. Y volvemos a hacer, junto a la imagen presupuestaria de Castilla y León, una comparativa con el resto de comunidades autónomas en tanto que venimos denunciando, es una obviedad, las desigualdades territoriales que se aprecian al contemplar el mapa estatal. Finalmente, el dinamismo de todo ello viene asegurado por la visión evolutiva del gasto liquidado (% variación).

Hay una coincidencia en todas las comunidades: la caída en picado de los presupuestos autonómicos en materia cultural y un tenue repunte en la última franja anual. Y vuelve a confirmarse la pérdida de relevancia de nuestra comunidad con respecto a otras y al total del Estado. Cuanto dijimos acerca de la relativa importancia que se concede a la cultura desde las instituciones queda ahora más que en evidencia. No era una afirmación gratuita. El desplome de las inversiones reales lo dice todo. Y se

argumentará no sin razón que la crisis fue severa, pero siempre se podrá responder que en unos campos mucho más que en otros. El campo de la cultura, a la luz de los presupuestos liquidados, se convirtió casi en un auténtico páramo. En el caso de Castilla y León, por comparación, ese páramo fue mucho más desabrido. Sólo un apartado se contuvo en todos los casos, el dedicado a gastos de personal, seguramente porque no existió en las administraciones la misma opción para la regulación de empleo que en el mundo privado; incluso fue el apartado que más creció en términos relativos a la hora de las comparaciones con terceros.

La tendencia al alza en los dos últimos años bien podría saludarse, sin algarabías, como una buena noticia. Pero si entendemos que cualquier crisis tiende también a cebarse con los presupuestos culturales, tal y como acabamos de indicar, si no hay un cambio severo de políticas, los presupuestos futuros no anuncian nada bueno. Baleares y el País Vasco nos demuestran que puede procederse de otra forma menos dramática, aunque también es verdad que hay otras cinco comunidades, entre ellas Madrid, que demuestran todo lo contrario.

Tabla 5

Presupuesto | Gasto liquidado en Cultura por naturaleza económica del gasto: Junta de Castilla y León (% sobre la totalidad de las CCAA) y totalidad de las Administraciones Autonómicas (CCAA) de España en 2007, 2015 y 2017

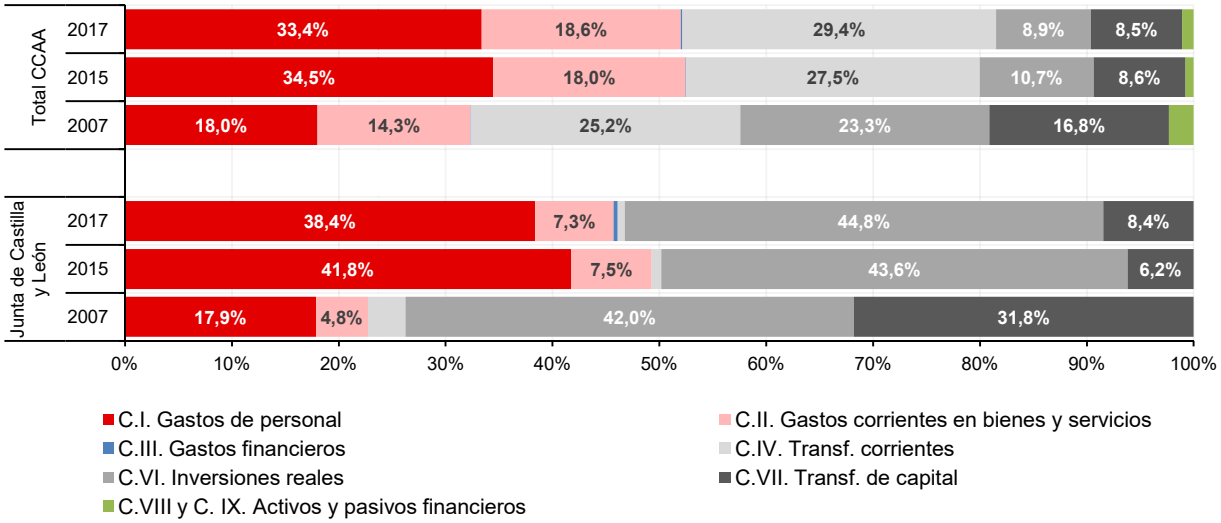
Junta de Castilla y León		Total	C.I. Gastos de personal	C.II. Gastos corrientes en bienes y servicios	C.III. Gastos financieros	C.IV. Transf. corrientes	C.VI. Inversiones reales	C.VII. Transf. de capital	C.VIII y C. IX. Activos y pasivos financieros
En miles de euros	2007	138.684	24.806	6.718	0	4.857	58.198	44.106	0
	2015	57.930	24.187	4.366	0	517	25.272	3.588	0
	2017	64.019	24.571	4.688	257	411	28.684	5.408	0
Castilla y León sobre España	2007	7,0%	1,3%	0,3%	0,0%	0,2%	2,9%	2,2%	0,0%
	2015	5,4%	2,2%	0,4%	0,0%	0,0%	2,3%	0,3%	0,0%
	2017	5,6%	2,1%	0,4%	0,0%	0,0%	2,5%	0,5%	0,0%

Total CCAA		Total	C.I. Gastos de personal	C.II. Gastos corrientes en bienes y servicios	C.III. Gastos financieros	C.IV. Transf. corrientes	C.VI. Inversiones reales	C.VII. Transf. de capital	C.VIII y C. IX. Activos y pasivos financieros
En miles de euros	2007	1.976.378	356.072	282.654	838	498.600	460.201	331.888	46.123
	2015	1.080.935	372.399	194.676	651	296.788	115.209	93.091	8.120
	2017	1.143.810	381.684	213.148	1.819	335.762	101.255	97.541	12.601
Castilla y León sobre España	2007	100,0%	18,0%	14,3%	0,0%	25,2%	23,3%	16,8%	2,3%
	2015	100,0%	34,5%	18,0%	0,1%	27,5%	10,7%	8,6%	0,8%
	2017	100,0%	33,4%	18,6%	0,2%	29,4%	8,9%	8,5%	1,1%

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 7

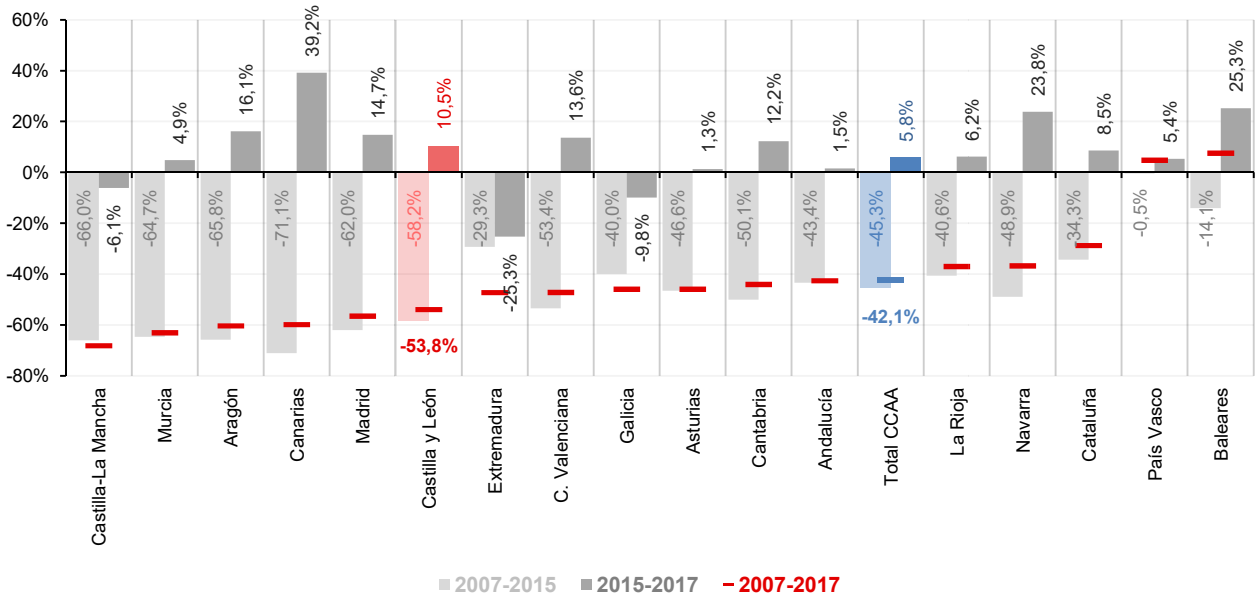
Presupuesto | Distribución del Gasto liquidado en Cultura por naturaleza económica del gasto: Junta de Castilla y León y totalidad de las Administraciones Autonómicas (CCAA) de España en 2007, 2015 y 2017



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 8

Variación (%) del Gasto liquidado en Cultura realizado por las Administraciones Autonómicas en los periodos indicados



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

El detalle sobre en qué se ha gastado el presupuesto cultural de la Junta de Castilla y León es interesante. En ocasiones es necesario ampliar el foco para no errar y en otras ocurre al contrario, conviene acercarlo. También podremos observar cómo han evolucionado, si lo han hecho, las distintas prioridades del gasto entre 2007 y 2017.

En primer lugar se debe señalar que se gastó menos de un año a otro, tal y como veníamos viendo a través del análisis presupuestario. Pero, además, se gastó bastante menos en nuestra Comunidad Autónoma que en la suma de las demás, aproximadamente un 11% menos, lo que otorgó a esta Comunidad, como cabría esperarse, un rango menor. Por lo tanto, vuelve a confirmarse mediante estos nuevos datos cuanto de atrás venimos repitiendo acerca de la disminución del peso relativo de Castilla y León en el todo. Naturalmente, ninguna de las partes quedó a salvo de las amputaciones severas, lo que revela el escaso valor que las administraciones concedieron a la cultura en sus ámbitos competenciales de cara a la superación de la gran crisis: si había de haber un nuevo modelo productivo no se llegaría a él por el camino de la cultura. Claro, no hubo nuevo modelo productivo ni por asomo, pero la cultura, por si acaso, se quedó con el rejón bien clavado. En suma, de los más de 138 millones de euros que Castilla y León gastaban en 2007 se pasó a poco más de 64, es decir, un 53,8% de variación negativa.

Tabla 6

Gasto en Cultura liquidado por la Administración Autonómica según destino en España (total CCAA) **y en Castilla y León,** 2007 y 2017

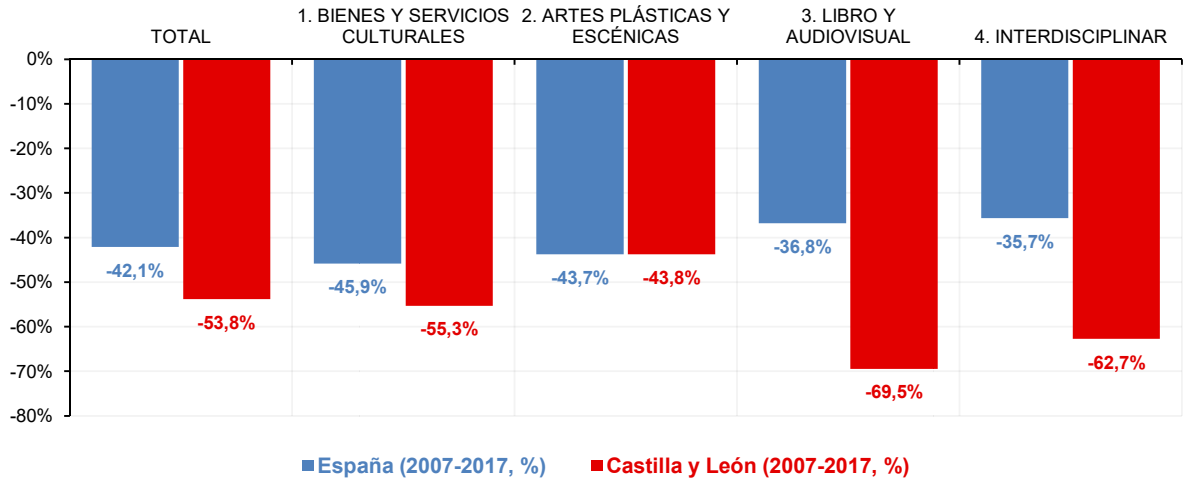
	En miles de euros				Variación en el periodo 2007-2017, %		Peso: Castilla y León/España, %		Distribución del gasto por destino, %			
	España		Castilla y León						España		Castilla y León	
	2007	2017	2007	2017	España	Castilla y León	2007	2017	2007	2017	2007	2017
TOTAL	**1.976.378**	**1.143.810**	**138.684**	**64.019**	**-42,1%**	**-53,8%**	**7,0%**	**5,6%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**
1. BIENES Y SERVICIOS CULTURALES	**783.105**	**423.947**	**88.831**	**39.721**	**-45,9%**	**-55,3%**	**11,3%**	**9,4%**	**39,6%**	**37,1%**	**64,1%**	**62,0%**
1.1 Patrimonio histórico y artístico	573.526	290.404	78.634	36.447	-49,4%	-53,6%	13,7%	12,6%	29,0%	25,4%	56,7%	56,9%
1.1.1 Monumentos históricos	199.945	96.584	21.757	13.975	-51,7%	-35,8%	10,9%	14,5%	10,1%	8,4%	15,7%	21,8%
1.1.2 Museos	265.448	151.866	44.361	17.283	-42,8%	-61,0%	16,7%	11,4%	13,4%	13,3%	32,0%	27,0%
1.1.3 Yacimientos arqueológicos	41.624	16.501	4.455	1.269	-60,4%	-71,5%	10,7%	7,7%	2,1%	1,4%	3,2%	2,0%
1.1.4 Patrimonio histórico y artístico. Otros	66.510	25.453	8.060	3.920	-61,7%	-51,4%	12,1%	15,4%	3,4%	2,2%	5,8%	6,1%
1.2 Archivos	53.500	32.337	2.098	371	-39,6%	-82,3%	3,9%	1,1%	2,7%	2,8%	1,5%	0,6%
1.3 Bibliotecas	156.079	101.205	8.100	2.903	-35,2%	-64,2%	5,2%	2,9%	7,9%	8,8%	5,8%	4,5%
2. ARTES PLÁSTICAS Y ESCÉNICAS	**484.591**	**272.626**	**31.387**	**17.650**	**-43,7%**	**-43,8%**	**6,5%**	**6,5%**	**24,5%**	**23,8%**	**22,6%**	**27,6%**
2.1 Artes plásticas	62.450	30.116	3.893	201	-51,8%	-94,8%	6,2%	0,7%	3,2%	2,6%	2,8%	0,3%
2.1.1 Exposiciones	42.690	17.183	3.893	138	-59,7%	-96,5%	9,1%	0,8%	2,2%	1,5%	2,8%	0,2%
2.1.2 Fotografía	3.033	1.649	0	0	-45,6%		0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%
2.1.3 Otras artes plásticas	16.727	11.285	0	63	-32,5%		0,0%	0,6%	0,8%	1,0%	0,0%	0,1%
2.2 Artes escénicas y musicales	422.142	242.510	27.493	17.449	-42,6%	-36,5%	6,5%	7,2%	21,4%	21,2%	19,8%	27,3%
2.2.1 Música	228.742	115.427	17.476	1.998	-49,5%	-88,6%	7,6%	1,7%	11,6%	10,1%	12,6%	3,1%
2.2.2 Danza	30.516	6.465	4.380	1.434	-78,8%	-67,3%	14,4%	22,2%	1,5%	0,6%	3,2%	2,2%
2.2.3 Teatro (Incluye teatro musical)	144.199	114.290	4.935	13.155	-20,7%	166,6%	3,4%	11,5%	7,3%	10,0%	3,6%	20,5%
2.2.4 Artes escénicas y musicales. Otros	18.685	6.328	703	863	-66,1%	22,8%	3,8%	13,6%	0,9%	0,6%	0,5%	1,3%
3. LIBRO Y AUDIOVISUAL	**119.311**	**75.379**	**3.465**	**1.058**	**-36,8%**	**-69,5%**	**2,9%**	**1,4%**	**6,0%**	**6,6%**	**2,5%**	**1,7%**
3.1 Libro	47.293	19.861	947	667	-58,0%	-29,6%	2,0%	3,4%	2,4%	1,7%	0,7%	1,0%
3.2 Audiovisual	72.018	55.518	2.518	391	-22,9%	-84,5%	3,5%	0,7%	3,6%	4,9%	1,8%	0,6%
3.2.1 Cine	66.061	54.024	2.518	391	-18,2%	-84,5%	3,8%	0,7%	3,3%	4,7%	1,8%	0,6%
3.2.2 Vídeo	212	136	0	0	-35,8%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3.2.3 Música grabada	188	31	0	0	-83,5%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3.2.4 Audiovisual. Otros	5.557	1.327	0	0	-76,1%		0,0%	0,0%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%
4. INTERDISCIPLINAR	**577.940**	**371.834**	**15.002**	**5.590**	**-35,7%**	**-62,7%**	**2,6%**	**1,5%**	**29,2%**	**32,5%**	**10,8%**	**8,7%**
4.1 Promoción, difusión y cooperación cultural	182.044	131.569	10.903	1.546	-27,7%	-85,8%	6,0%	1,2%	9,2%	11,5%	7,9%	2,4%
4.2 Difusión cultural en el exterior	23.869	2.556	702	25	-89,3%	-96,4%	2,9%	1,0%	1,2%	0,2%	0,5%	0,0%
4.3 Administración y servicios generales	228.362	111.884	0	2.220	-51,0%		0,0%	2,0%	11,6%	9,8%	0,0%	3,5%
4.4 Política lingüística	127.440	122.949	3.397	1.218	-3,5%	-64,1%	2,7%	1,0%	6,4%	10,7%	2,4%	1,9%
4.5 Interdisciplinar. Otros	16.225	2.875	0	581	-82,3%		0,0%	20,2%	0,8%	0,3%	0,0%	0,9%
5. NO DISTRIBUIDO POR SUBSECTORES	**11.431**	**24**	**0**	**0**	**-99,8%**		**0,0%**	**0,0%**	**0,6%**	**0,0%**	**0,0%**	**0,0%**

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Los bienes y servicios culturales se llevaron en todo momento el bocado más suculento. No es extraño si se incluye en ellos lo relativo al patrimonio histórico y artístico, aunque también en ese mismo cajón figuran los pobres archivos que se llevaron un batacazo monumental. Es más, exceptuado este índice y el de bibliotecas, el apartado evolucionó mejor comparativamente que en otros territorios. Esto es: los sucesivos gobiernos de la Junta de Castilla y León concedieron prioridad en sus políticas sobre todo y casi exclusivamente a estas materias. También, en un grado menor, a lo relativo a artes plásticas y escénicas, donde el teatro, visto lo visto, conoció un aumento sorprendente: un 166,6% frente a un descenso del 20,7% en España. Nada se invirtió, en cambio, durante la década en fotografía o en ediciones discográficas.

En el plano opuesto general se situó el gasto en el concepto libro y audiovisual, con una caída sobresaliente en cine, y en lo que se agrupa bajo el término interdisciplinar. En estos campos, fue el cine el que más padeció la tijera del gasto, así como la promoción, difusión y cooperación cultural y, ¡atención!, la política lingüística, en una Comunidad que presume de ser cuna de la lengua castellana.

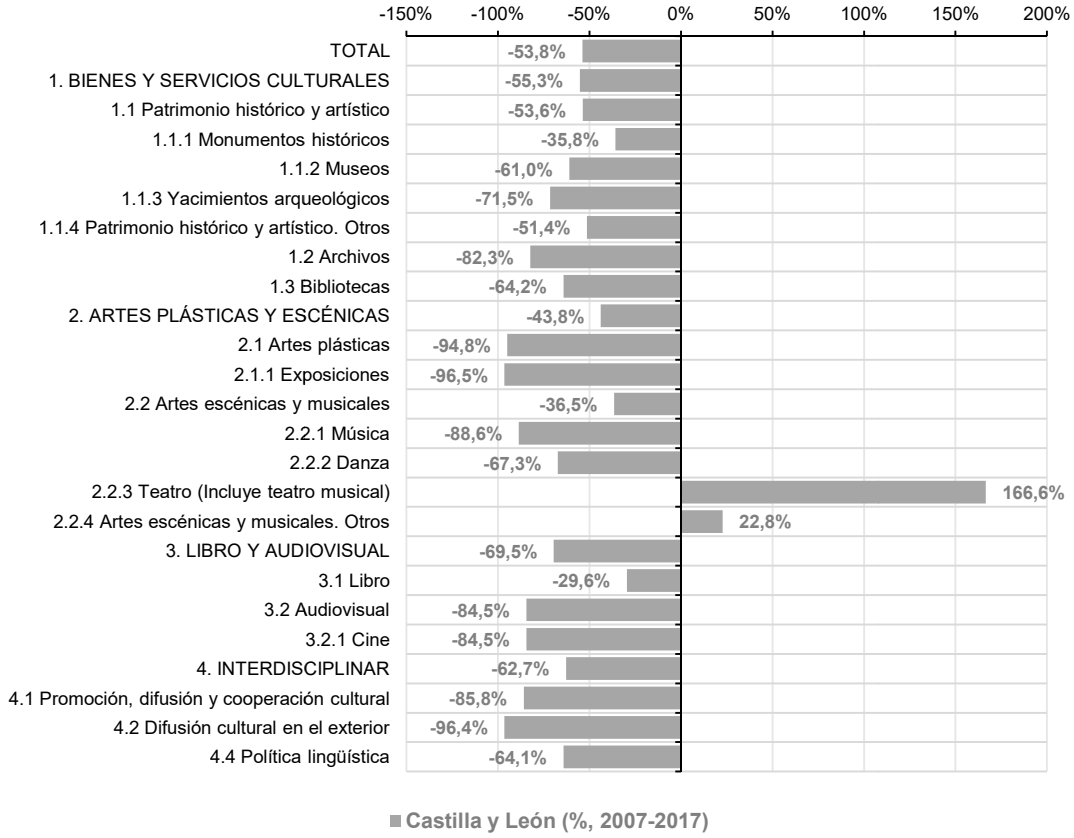
Gráfico 9
Variación (%) **del Gasto liquidado destinado a Cultura por la Administración Autonómica,** 2007-2017



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 10

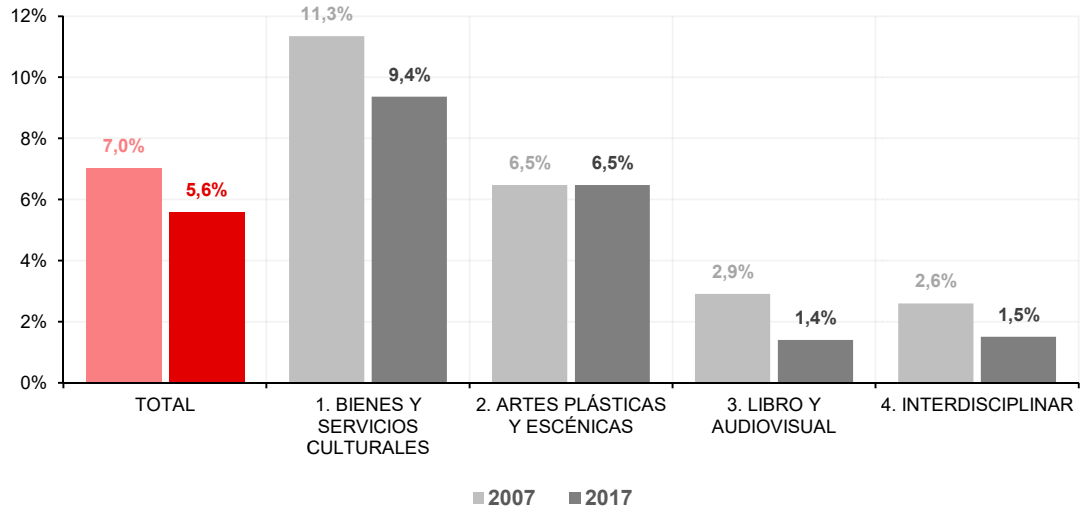
Datos de Castilla y León de la tabla anterior con mayor nivel de detalle | Variación (%) del Gasto liquidado por destino en el periodo: 2007-2017



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Comparando el gasto en cultura efectuado por la Junta de Castilla y León con el total del gasto de todas las administraciones autonómicas, nuestra Comunidad ha pasado de representar el 7% en 2007 a ser sólo el 5,6% en 2017 (dos décimas mejor, no obstante, que en nuestro estudio previo con datos relativos a 2015). Ni siquiera se corresponde con el dato de población en Castilla y León respecto al total nacional, un 6%. Únicamente, como venimos indicando, se mantuvo el tipo en lo que se refiere a Artes Plásticas y Escénicas, y de un modo irregular según hemos comprobado. Incluso en el capítulo de Bienes y Servicios Culturales, la apuesta de los sucesivos gobiernos de la Comunidad, el valor relativo ha decrecido en casi 2 puntos. En fin, pudieron ser parecidas las condiciones adversas en todas partes, pero no fueron similares las políticas. Como tampoco se quiso aprovechar por igual el nuevo periodo de crecimiento.

Gráfico 11
Peso de Castilla y León (%) en total de Gasto liquidado en cultura de todas las CCAAs de España en los años indicados



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Los valores absolutos y comparados nos proporcionan una visión global más que interesante. También su evolución temporal nos permite estudiar cómo se han afrontado los momentos más duros y cómo se ha sabido aprovechar o no los momentos de expansión. Pero otros indicadores, que presentamos a continuación en la Tabla 7 y en el Gráfico 12, iluminan todavía más cuanto ha ocurrido al cotejar el gasto en cultura liquidado con otras variables. Nos aseguraremos así de que las descripciones anteriores cuentan con un respaldo que las hacen mucho más sólidas.

Comprobaremos así que, no ya lo presupuestado, sino lo liquidado evolucionó en negativo entre 2007 y 2017. Que Castilla y León rebajó su gasto liquidado en cultura respecto al total desde un modesto 1,44% a un paupérrimo 0,6%. Que esa rebaja se produjo así mismo respecto al PIB de la Comunidad desde el 0,25% al 0,11%. Y que, igualmente, decayó el gasto medio por habitante desde los 55,2 euros a los 26,3 euros, ello a pesar de que la población de Castilla y León no haya dejado de reducirse en este periodo, cosa que no ha ocurrido de la misma forma en el conjunto del Estado, aunque tampoco el Estado está para tirar cohetes en esa materia. Y veremos, sí, que en los dos últimos años, como hemos apuntado ya, la tendencia en alguno de esos elementos parecía evolucionar ligeramente a mejor. Sin embargo, el apagón de la primavera de 2020 la habrá interrumpido y costará recuperar esa senda.

Tabla 7

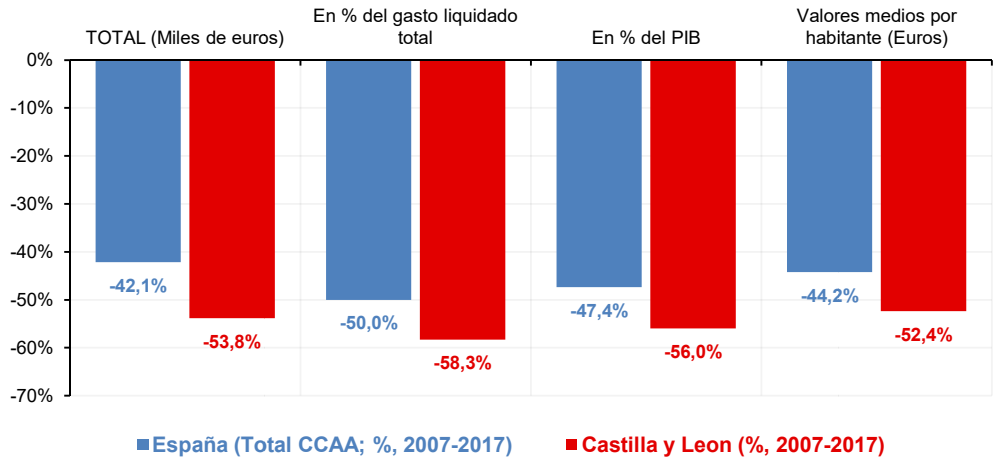
Principales Indicadores del Gasto en Cultura liquidado por las CCAA, 2007, 2015 y 2017

	TOTAL (Miles de euros)			En % del gasto liquidado en Cultura			En % del gasto liquidado total			En % del P.I.B.			Valores medios por habitante (Euros)		
	2007	2015	2017	2007	2015	2017	2007	2015	2017	2007	2015	2017	2007	2015	2017
TOTAL CCAA	**1.976.378**	**1.080.935**	**1.143.810**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**1,22%**	**0,60%**	**0,61%**	**0,19%**	**0,10%**	**0,10%**	**44,1**	**23,3**	**24,6**
Andalucía	299.682	169.768	172.302	15,2%	15,7%	15,6%	1,00%	0,58%	0,53%	0,21%	0,12%	0,11%	37,5	20,2	20,5
Aragón	48.400	16.560	19.225	2,4%	1,5%	1,7%	0,99%	0,32%	0,34%	0,15%	0,05%	0,05%	37,4	12,5	14,6
Asturias	41.145	21.987	22.283	2,1%	2,0%	2,0%	1,03%	0,57%	0,54%	0,18%	0,10%	0,10%	38,6	20,9	21,5
Baleares	19.003	16.325	20.448	1,0%	1,5%	1,9%	0,57%	0,38%	0,44%	0,07%	0,06%	0,07%	18,9	14,5	17,8
Canarias	53.769	15.546	21.637	2,7%	1,4%	2,0%	0,81%	0,21%	0,28%	0,13%	0,04%	0,05%	27,6	7,3	10
Cantabria	31.290	15.629	17.540	1,6%	1,4%	1,6%	1,45%	0,70%	0,70%	0,24%	0,13%	0,13%	55,1	26,7	30,2
Castilla y León	**138.684**	**57.930**	**64.019**	**7,0%**	**5,4%**	**5,8%**	**1,44%**	**0,60%**	**0,60%**	**0,25%**	**0,11%**	**0,11%**	**55,2**	**23,4**	**26,3**
Castilla-La Mancha	87.923	29.896	28.066	4,4%	2,8%	2,5%	1,09%	0,37%	0,33%	0,25%	0,08%	0,07%	44,6	14,5	13,8
Cataluña	388.312	255.176	276.978	19,6%	23,6%	24,2%	1,36%	0,75%	0,79%	0,20%	0,12%	0,12%	54,3	34,5	37,2
C. Valenciana	178.010	82.903	94.188	9,0%	7,7%	8,5%	1,35%	0,43%	0,50%	0,17%	0,08%	0,09%	37,1	16,8	19,1
Extremadura	66.369	46.896	35.054	3,4%	4,3%	3,2%	1,39%	0,99%	0,74%	0,38%	0,27%	0,19%	61,3	43	32,5
Galicia	138.930	83.423	75.208	7,0%	7,7%	6,8%	1,26%	0,82%	0,68%	0,26%	0,15%	0,12%	50,7	30,5	27,8
Madrid	214.497	81.516	93.519	10,9%	7,5%	8,5%	1,24%	0,37%	0,46%	0,12%	0,04%	0,04%	35,3	12,8	14,4
Murcia	71.463	25.227	26.459	3,6%	2,3%	2,4%	1,70%	0,52%	0,51%	0,27%	0,09%	0,09%	51,6	17,2	18
Navarra	64.083	32.765	40.569	3,2%	3,0%	3,7%	1,49%	0,86%	1,02%	0,36%	0,18%	0,21%	106,3	51,5	63,4
País Vasco	107.929	107.403	113.172	5,5%	9,9%	10,3%	1,26%	1,06%	1,04%	0,17%	0,16%	0,16%	50,4	49,6	52,2
La Rioja	14.963	8.886	9.436	0,8%	0,8%	0,9%	1,21%	0,63%	0,67%	0,19%	0,11%	0,12%	48,6	28,3	30,2

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 12

Variación (%) **del Gasto público liquidado en Cultura de Castilla y León y el conjunto de Administraciones Autonómicas:** 20072017



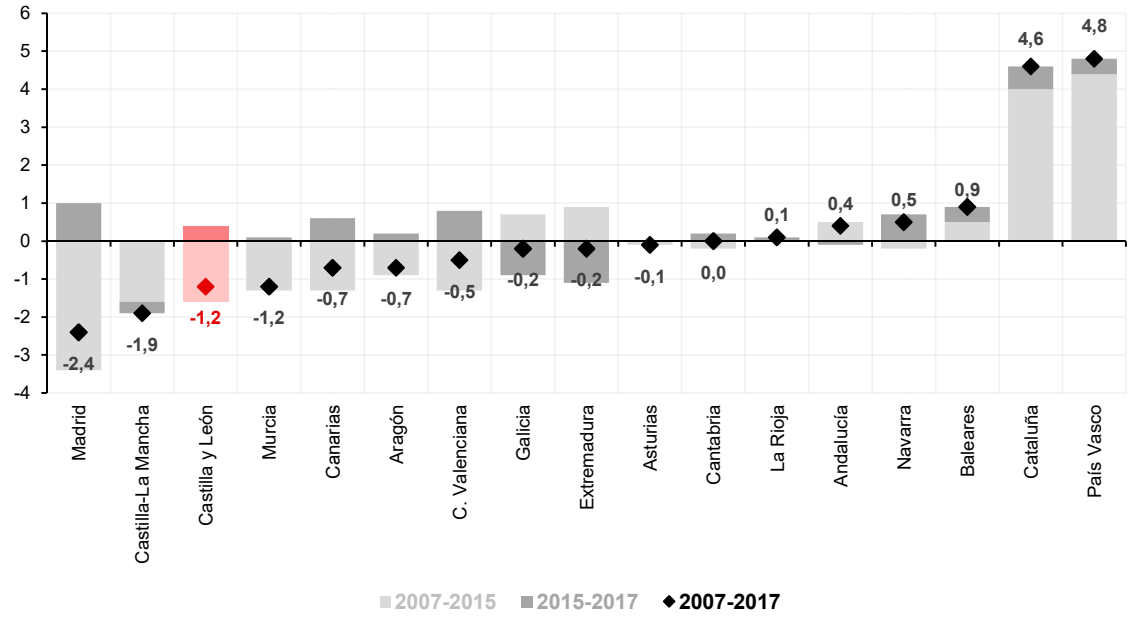
Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

En fin, los tres siguientes gráficos que cierran este capítulo abundan en las reflexiones anteriores mostrando la variación en puntos porcentuales del peso del gasto en cultura de cada Comunidad Autónoma en el total de España; la variación en el % del gasto liquidado en cultura respecto al total de gasto de la Comunidad Autónoma; y la variación del gasto liquidado en cultura sobre el PIB de las comunidades. Con tres periodos para la observación: el amplio, entre 2007 y 2017; el ya medido en nuestro estudio anterior, entre 2007 y 2015; y el corto, entre 2015 y 2017.

Como puede deducirse de todo lo tratado, la valoración final del gasto de la administración autonómica es deficiente se mire como se mire. Por más que en el tramo final de los años analizados haya habido un pequeño esfuerzo para romper la racha triste. No podemos medir aquí si el actual y nuevo gobierno de la Junta de Castilla y León iba a persistir en él o no. Lo cierto es que la nueva prórroga de los últimos presupuestos tampoco iban a permitir grandes lujos.

Gráfico 13

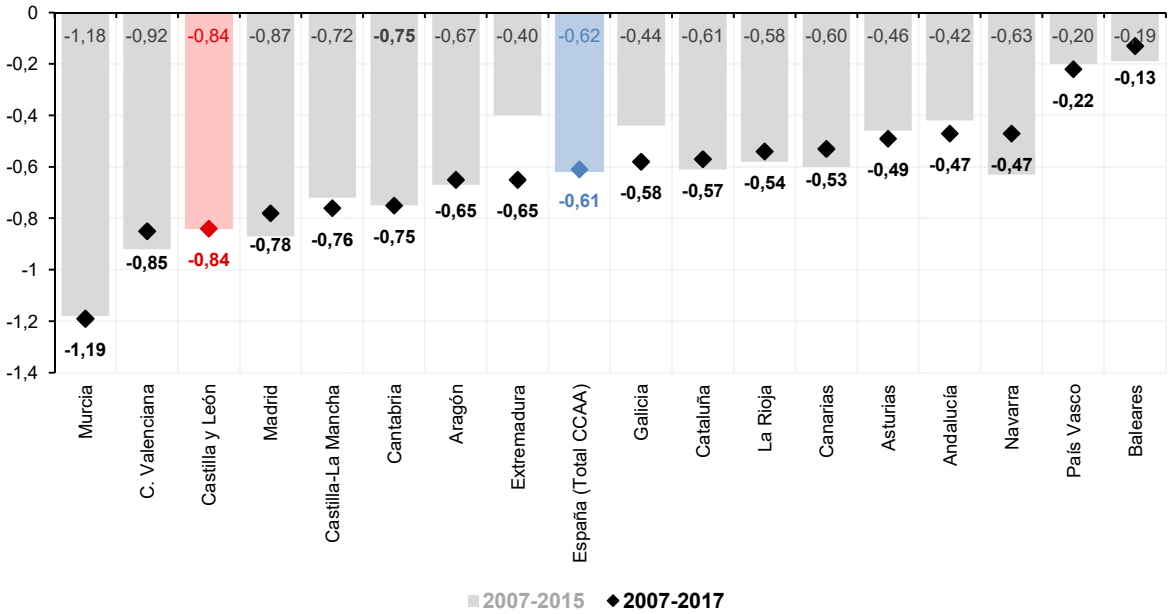
Variación (en puntos porcentuales) **en los periodos** 2007-2015, 2015-2017 y 2007-2017 **del peso del Gasto en Cultura de cada CCAA en el total de España**



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 14

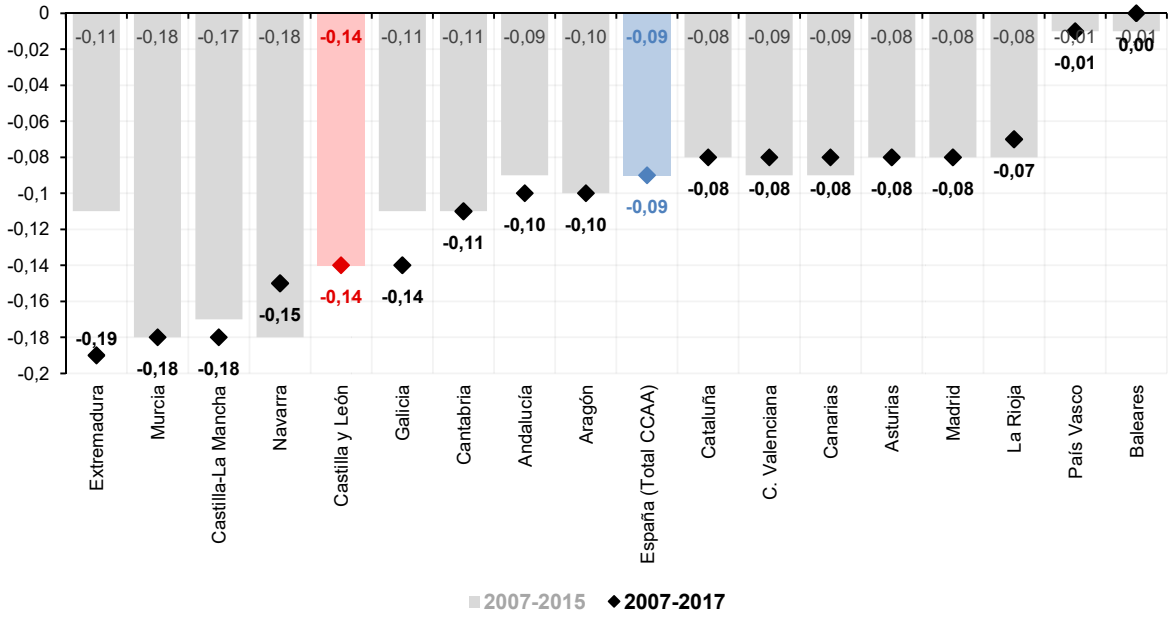
Variación (en puntos porcentuales) **en los periodos** 2007-2015 y 2007-2017 **en el % de Gasto liquidado en Cultura respecto del total de gasto de la CCAA**



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 15

Variación (en puntos porcentuales) **en los periodos** 2007-2015 y 2007-2017 **en el Gasto liquidado en Cultura sobre el PIB de las CCAA**



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

4.2. Gasto de los ayuntamientos

"La cultura nace y se consolida en el ámbito de lo local. Nada tan diverso y cosmopolita como el tejido local: nada es tan democrático, en su sentido más genuino". Esto afirma Diego López Garrido, Vicepresidente de la Fundación Alternativas, en la introducción del Informe elaborado por esa Fundación sobre el estado de la cultura en España 2019. Y esas mismas palabras colocamos aquí como apertura de este capítulo dedicado al gasto de los ayuntamientos y otras entidades locales, convencidos de lo mucho que se hace y se ha de hacer en el ámbito local. Veremos a continuación si esto se corresponde con los números.

El principal inconveniente que nos encontramos para ello es que no podemos examinar la evolución de sus presupuestos, tal y como hemos hecho con la administración autonómica, pues carecemos de información respecto a los años anteriores a 2015. En consecuencia, observaremos un periodo menor, pero elocuente con toda seguridad. Al menos, no se trata sólo de una foto fija, la de 2015, como sucedía en nuestro estudio anterior.

Lo primero que descubrimos entonces y confirmamos ahora es que nuestros ayuntamientos (los de más de 20.000 habitantes) ocupan una mejor posición que la Junta de Castilla y León en lo que se refiere a su comparación con el conjunto de todos los ayuntamientos de España de ese tamaño y que, además, esa posición mejoró entre 2015 y 2017: mientras que la Junta representaba el 5,4% y el 5,6% del Estado en esos años, los ayuntamientos llegaron al 6,1% y al 6,7%. Hay, no obstante, un dato que desvirtúa esa conclusión y la pone en cuarentena, tal y como se puede deducir de la segunda parte de la Tabla 8, la que habla del destino del gasto: en ese apartado se incluyen fiestas populares y festejos, el segundo gasto más notable, algo que no siempre tiene un componente cultural en sentido estricto o que su contorno lo excede. Esto, naturalmente, empequeñece el resto.

Por su volumen, son interesantes de todos modos las cantidades destinadas a promoción cultural, que supera a los festejos en 2017; a equipamientos culturales y museos, por encima de la media española; y a bibliotecas públicas. Y es interesante constatar que el gasto real liquidado creció entre 2015 y 2017 más que en el resto de España. Y que esa posición comparada de privilegio alcanza a un capítulo tan importante como es el inversiones reales, muy por encima de los demás.

Tabla 8

Gasto liquidado por los ayuntamientos de Castilla y León y España, 2015 y 2017 (en miles de euros), según naturaleza del gasto y destino del gasto

Naturaleza del gasto (cantidades en miles de euros)		Total	C.I. Gastos de personal	C.II. Gastos corrientes en bienes y servicios	C.III. Gastos financieros	C.IV. Transf. corrientes	C.VI. Inversiones reales	C.VII. Transf. de capital	C.VIII y C. IX. Activos y pasivos financieros
España	2015	2.537.682	738.591	1.108.893	977	440.285	209.202	38.150	1.583
	2017	2.738.398	768.779	1.247.666	267	503.673	194.406	21.989	1.618
	% var.	7,9%	4,1%	12,5%	-72,7%	14,4%	-7,1%	-42,4%	2,2%
Castilla y León	2015	155.712	28.825	94.117	2	18.538	13.698	361	171
	2017	182.407	30.462	104.458	0	20.181	26.096	1.179	31
	% var.	17,1%	5,7%	11,0%	-100,0%	8,9%	90,5%	226,6%	-81,9%
Castilla y León sobre España	2015	6,1%	3,9%	8,5%	0,2%	4,2%	6,5%	0,9%	10,8%
	2017	6,7%	4,0%	8,4%	0,0%	4,0%	13,4%	5,4%	1,9%
	var.*	0,53	0,06	-0,12	-0,20	-0,20	6,88	4,42	-8,89

Destino del gasto (cantidades en miles de euros)		Total	Protección y gestión del Patrimonio Histórico-Artístico	Archivos	Bibliotecas públicas	Equipamientos culturales y museos	Fiestas populares y festejos	Promoción cultural	Administración general de cultura
España	2015	2.537.682	101.385	26.832	249.920	303.649	601.837	697.946	556.114
	2017	2.738.398	101.782	28.073	269.624	325.128	683.673	788.909	541.209
	% var.	7,9%	0,4%	4,6%	7,9%	7,1%	13,6%	13,0%	-2,7%
Castilla y León	2015	155.712	3.835	909	11.215	8.137	64.830	39.716	27.069
	2017	182.407	6.610	1.156	11.811	23.205	72.398	42.187	25.041
	% var.	17,1%	72,4%	27,2%	5,3%	185,2%	11,7%	6,2%	-7,5%
Castilla y León sobre España	2015	6,1%	3,8%	3,4%	4,5%	2,7%	10,8%	5,7%	4,9%
	2017	6,7%	6,5%	4,1%	4,4%	7,1%	10,6%	5,3%	4,6%
	var.*	0,53	2,71	0,73	-0,11	4,46	-0,18	-0,34	-0,24

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)
*Var. = Variación en puntos porcentuales

4.3. Gasto de las diputaciones

Mucho peor salen paradas del análisis las diputaciones provinciales, de donde en teoría se nutren en gran medida los ayuntamientos menores de 20.000 habitantes, los más numerosos en una Comunidad Autónoma que cuenta con un cantidad considerable de ellos. Si pensamos que, además, buena parte de la labor cultural de estas entidades se lleva a cabo en la capitalidad donde residen sus sedes, la conclusión es que la fuente no da para tanto riego.

La posición comparativa de nuestras diputaciones respecto al total de las de España es aún peor que la de la administración autonómica y por supuesto que la de los ayuntamientos grandes: en 2017, un 4,8% frente al 5,6% y al 6,7%, respectivamente. El capítulo de inversiones reales es el único que tiene un saldo positivo.

Lo más grave, con todo, es la evolución negativa del gasto. Aquí no hay los dos años buenos que hemos visto para otras administraciones, todo lo contrario. Entre 2015 y 2017, ese gasto ha decrecido en casi cinco décimas porcentuales. Crecieron, sí, los presupuestos, un parco 1,1%, lo que tampoco se corresponde con la evolución presupuestaria general.

Podría concluirse que el vaciamiento del mundo rural pasa también por su vaciamiento cultural, un aspecto escasamente resaltado en las quejas frente a las carencias de otros servicios. Como puede apreciarse, gran responsabilidad tienen en ello las administraciones más cercanas.

Tabla 9

Gasto liquidado por las diputaciones de Castilla y León y España, 2015 y 2017 (en miles de euros), según naturaleza del gasto y destino del gasto

Naturaleza del gasto (cantidades en miles de euros)		Total	C.I. Gastos de personal	C.II. Gastos corrientes en bienes y servicios	C.III. Gastos financieros	C.IV. Transf. corrientes	C.VI. Inversiones reales	C.VII. Transf. de capital	C.VIII y C. IX. Activos y pasivos financieros
España	2015	456.954	136.692	82.579	142	156.834	28.328	52.091	288
	2017	508.183	143.958	90.976	3	177.633	27.061	67.485	1.068
	% var.	11,2%	5,3%	10,2%	-97,9%	13,3%	-4,5%	29,6%	270,8%
Castilla y León	2015	23.967	7.968	7.550	0	5.379	1.426	1.644	0
	2017	24.224	7.666	7.725	0	5.412	1.726	1.696	0
	% var.	1,1%	-3,8%	2,3%		0,6%	21,0%	3,2%	
Castilla y León sobre España	2015	5,2%	5,8%	9,1%	0,0%	3,4%	5,0%	3,2%	0,0%
	2017	4,8%	5,3%	8,5%	0,0%	3,0%	6,4%	2,5%	0,0%
	var.*	-0,48	-0,50	-0,65	0,00	-0,38	1,34	-0,64	0,00

Destino del gasto (cantidades en miles de euros)		Total	Protección y gestión del Patrimonio Histórico-Artístico	Archivos	Bibliotecas públicas	Equipamientos culturales y museos	Fiestas populares y festejos	Promoción cultural	Administración general de cultura
España	2015	456.954	51.693	9.853	56.788	67.151	3.640	208.917	58.912
	2017	508.183	62.004	10.077	58.663	94.415	7.803	211.343	63.878
	% var.	11,2%	19,9%	2,3%	3,3%	40,6%	114,4%	1,2%	8,4%
Castilla y León	2015	23.967	3.384	333	3.552	1.308	23	9.193	6.175
	2017	24.224	2.578	351	3.292	2.086	28	10.259	5.631
	% var.	1,1%	-23,8%	5,4%	-7,3%	59,5%	21,7%	11,6%	-8,8%
Castilla y León sobre España	2015	5,2%	6,5%	3,4%	6,3%	1,9%	0,6%	4,4%	10,5%
	2017	4,8%	4,2%	3,5%	5,6%	2,2%	0,4%	4,9%	8,8%
	var.*	-0,48	-2,39	0,10	-0,64	0,26	-0,27	0,45	-1,67

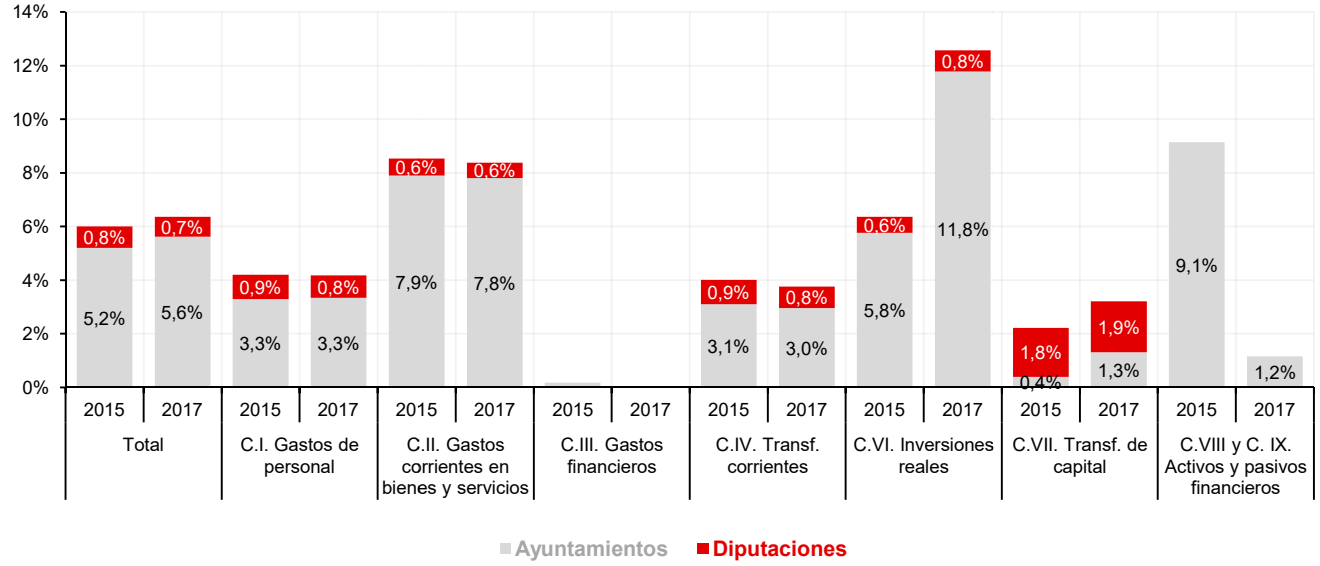
Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)
*Var. = Variación en puntos porcentuales

4.4. Gasto conjunto de ayuntamientos y diputaciones

Sumados los gastos en cultura realizados por las dos administraciones de ámbito local, ayuntamientos y diputaciones, el resultado con su distribución es el que se recoge en los gráficos 16 y 17, que muestran su proporción respecto a la suma del gasto de ambos tipos de administraciones a nivel nacional. Sin pretender remachar sobre el mismo clavo, la visión de las columnas dedicadas a fiestas populares y festejos incluidas en este epígrafe es ofensiva. Seguramente porque demuestra aquello a lo que muchas concejalías de cultura otorgan preferencia, o las corporaciones municipales en pleno, lo que es más grave. No sucede tal con diputados o diputadas provinciales del área.

Gráfico 16

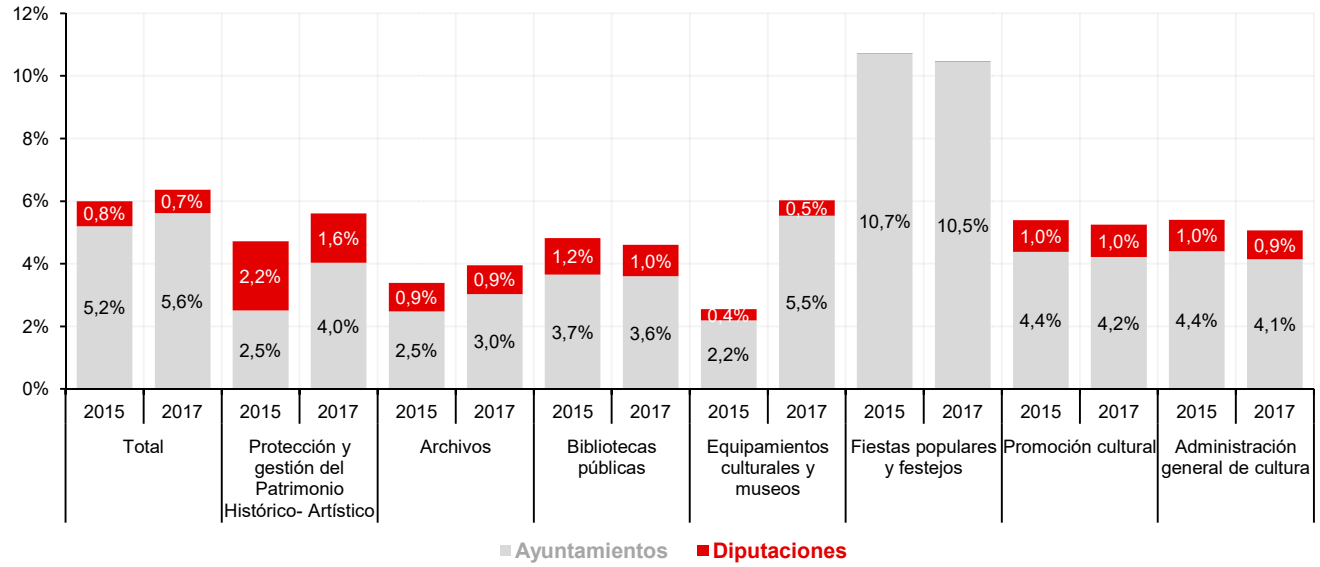
Gasto en cultura de los Ayuntamientos y Diputaciones de Castilla y León sobre la suma del gasto de ambas administraciones en España (gasto liquidado en 2015 y 2017) **por naturaleza del gasto**



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 17

Gasto en cultura de los Ayuntamientos y Diputaciones de Castilla y León sobre la suma del gasto de ambas administraciones en España (gasto liquidado en 2015 y 2017) **por destino del gasto**



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

5. Gasto de las familias en cultura

Según la Encuesta Europea de Calidad de Vida 2018, el 32% de la población española dice que es difícil o muy difícil acceder a los servicios culturales (bien por los horarios de apertura, la distancia u otros motivos). Esta cifra es 4 puntos mayor que la media europea (UE28). Conviene conocer esta circunstancia porque, evidentemente, cuando hablamos del gasto personal en cultura, hemos de tener presente que no todas las personas están en la misma disposición para efectuarlo. Si ya hemos dejado sentado que existen claras desigualdades territoriales, también hemos de afirmar que las hay a título individual, al menos por las razones que antes se han enunciado.

Dicho lo cual, lo cierto es que el examen de las encuestas sobre esa materia nos permiten descubrir el presupuesto familiar dedicado a los asuntos culturales, que responde sin duda a motivaciones muy particulares, y los intereses de ciudadanos y ciudadanas para constatar así mismo la demanda a la que sería conveniente responder tanto desde lo privado como desde lo público. Paradójicamente, veremos también que la disposición al gasto en estos contenidos es muy favorable en Castilla y León.

La Tabla 10 más adelante nos sitúa en la realidad del año 2018, mientras que los gráficos 18 y 19 nos ofrecen una visión más dinámica y distribuida en el territorio al comparar dicho dato con el que manejamos en nuestro estudio anterior, el dato de 2016, y hacerlo por comunidades autónomas. Nos interesa especialmente de la tabla la distribución y el gasto medio por persona. En cuanto a lo primero, descubrimos que la distribución del gasto de las familias de Castilla y León es superior al resto en libros y publicaciones periódicas y en servicios culturales. En cuanto a lo segundo, muy revelador es observar que el gasto medio por persona es muy superior en Castilla y León frente al resto del país, sobre todo en los mismo conceptos, aunque en este aspecto también en los otros dos campos contemplados, apenas muy ligeramente por encima en cuotas de televisión, tratamiento de la información e internet. Ahora bien, a la hora de la distribución del gasto, es este último concepto el que, curiosamente, se lleva el mayor porcentaje, quizá, como ya aventuramos dos años atrás, porque esas cuotas son demasiado elevadas, quizá porque el acceso a los servicios culturales en la Comunidad es más complicado y obliga al refugio en televisiones e internet. Habría que explorarlo con más detalle.

Tabla 10

Gasto privado de las familias. Encuesta de presupuestos familiares 2018

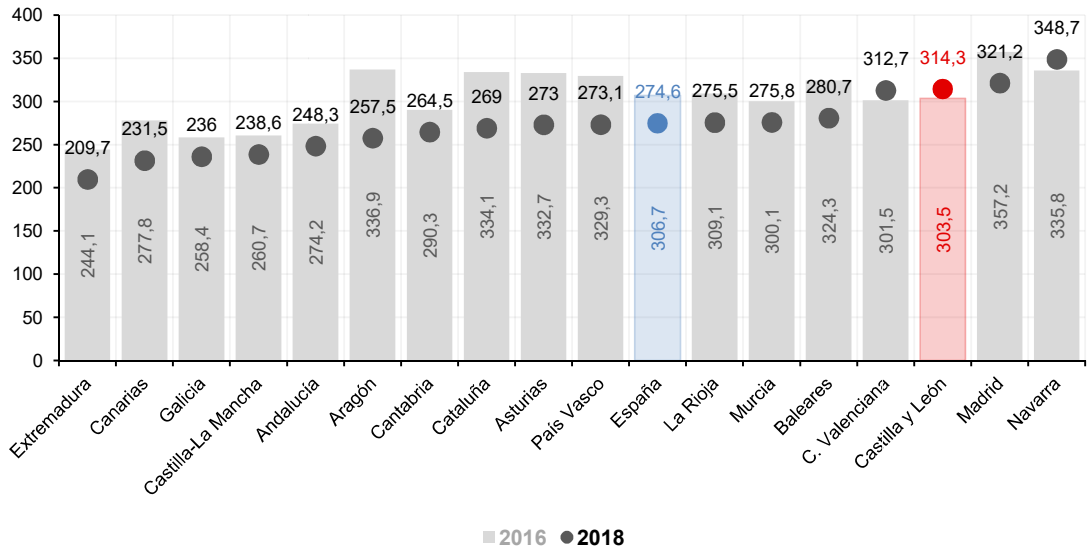
Gasto en bienes y servicios según grupo de gasto		TOTAL	Libro y publicaciones periódicas	Servicios culturales	Soportes, equipos y accesorios audiovisuales	Cuotas de televisión, tratamiento de la información e internet
Total (millones de euros)	España	12.714,3	2.520,2	2.522,8	3.114,1	4.557,2
	Castilla y León	741,8	156,7	187,9	162,8	234,4
	Castilla y León sobre España	5,8%	6,2%	7,4%	5,2%	5,1%
Distribución (%)	España	100,0%	19,8%	19,8%	24,5%	35,8%
	Castilla y León	100,0%	21,1%	25,3%	21,9%	31,6%
Gasto medio por persona (en euros)	España	274,6	54,4	54,5	67,3	98,4
	Castilla y León	314,3	66,4	79,6	69,0	99,3
	Castilla y León sobre España	114,5%	122,1%	146,1%	102,5%	100,9%

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Tal y como se puede apreciar en los gráficos siguientes, sobresalen los habitantes de Castilla y León tanto en el gasto medio en bienes y servicios culturales como en espectáculos. En ambas clasificaciones la Comunidad se sitúa en una posición de privilegio, siempre por detrás de Navarra y Madrid. Lo que no conocemos es dónde se produce ese gasto. Es sobre todo la cercanía madrileña la que nos hace sospechar del destino real del mismo, lo cual no empaña la buena disposición para el consumo cultural. Si ese consumo se produjera, al fin, en nuestra geografía, conseguiríamos alimentar sin duda la que habría de ser una de nuestras fuentes de riqueza. No sólo económica.

Gráfico 18

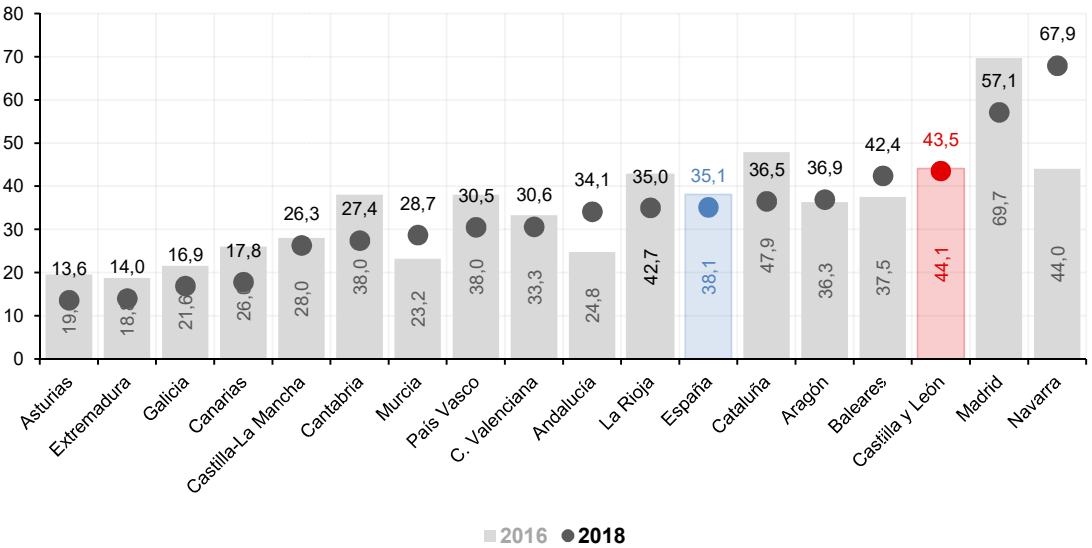
Gasto medio total en bienes y servicios culturales por persona por CCAA en 2016 y 2018 (euros al año)



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Gráfico 19

Gasto en espectáculos por persona y CCAA en 2016 y 2018 (euros al año)



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

6. Turismo cultural de la población española

La cultura fue una de las principales razones para viajar para el 29% de la población española en 2015. Así se recoge en el Informe elaborado por el Observatorio Social de La Caixa 2018 y lo traemos a colación para resaltar la influencia de estos movimientos de personas sobre una mayor o menor vitalidad cultural, y a la inversa.

Si bien es cierto que una y otra actividad tienen su propia naturaleza y generan sus propios entornos económicos y laborales, también es verdad que en numerosas ocasiones llevan vidas paralelas. Tanto es así que la propia organización administrativa de la Junta de Castilla y León ha querido unir las dos actividades en una misma Consejería. Y, del mismo modo, son numerosas las expresiones que matrimonian turismo y cultura, sobre todo con la intención de impulsarlas aprovechando sus puntos de intersección.

No se puede dudar, por ejemplo, del potencial que el patrimonio o ciertas tradiciones conllevan como atractivo para el movimiento de personas en los canales turísticos; no en balde, los presupuestos autonómicos, como hemos visto en capítulos anteriores, les conceden prioridad. Lo mismo sucede con otras actividades de vida más reciente que han acabado convirtiéndose en grandes atractivos, como los festivales de música o de artes escénicas. Incluso la lengua y su ingeniería se proclaman como otras fuentes para el turismo, en particular el procedente de otros países. Todo ello ensalzado más si cabe por un contexto que ha convertido al turismo en una nueva gran burbuja y en una necesidad espoleada por los medios de comunicación. Ni que decir tiene que el efecto de la pandemia sobre esta materia repercutirá así mismo sobre el esplendor cultural.

Lo que reconocemos en la Tabla 11, que nos habla del destino de la población española cuando ha decidido hacer turismo cultural en los años 2016 y 2018, es que no son pocos los que eligen Castilla y León como destino, aunque se han reducido en más de 100.000 personas entre un año y otro, algo más de un punto porcentual. De todas formas, tras Andalucía y Madrid, la Comunidad se mantiene en un momento y otro en un importante tercer puesto por el número total de visitantes. No sucede exactamente lo mismo en cuanto al gasto total, también con tendencia a la baja, donde se cuela por delante Cataluña. Y muchísimo peor es el balance si se atiende al gasto por viaje realizado donde el puesto es el decimoquinto en 2016 y el duodécimo en 2018. Esto se puede apreciar mejor más abajo, en el Gráfico 20.

En suma, aparte del descenso de visitantes entre las dos anualidades que habría de confirmarse o no en una mayor dimensión temporal, lo más relevante es que Castilla y León recibe mucho turismo cultural pero no supone unos ingresos en la misma medida. O bien las actividades culturales que ofrecemos y sus necesarios entornos son muy baratos o las de las demás son sensiblemente más caras. O bien quienes nos llegan gastan poco porque poco se les demanda o son viajes tan fugaces que no hay relación entre el número de visitantes y sus estancias. Sea como fuere, potencial existe y aparece aquí contrastado, pero da la impresión de que resulta bastante desaprovechado. Más si tenemos en cuenta las prioridades presupuestarias del gobierno autonómico en el global cultural y la construcción administrativa que liga turismo y cultura en una apuesta que, a nuestro juicio, debiera ser más productiva.

Tabla 11

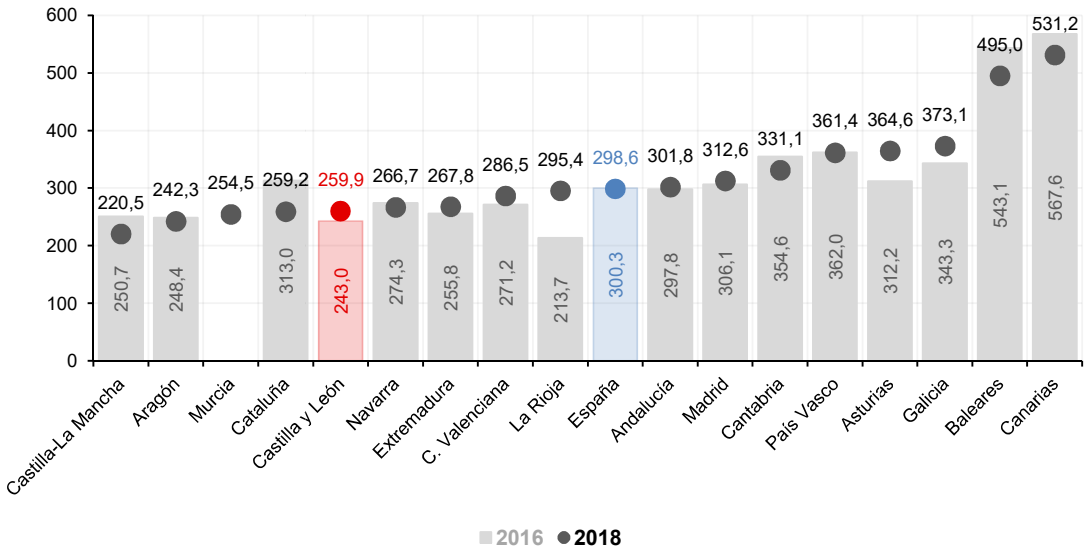
Turismo cultural de españoles por destino en los años 2016 y 2018

Turismo cultural de españoles por destino	Número de desplazamientos (en miles)		Distribución del lugar de destino (%)		Total del gasto (en millones de euros)		Gasto por viaje realizado (en euros)		Distribución del gasto: peso de cada territorio en el total (%)	
	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018
TOTAL	**14.419,4**	**14.631,1**	**100,0%**	**100,0%**	**7.339,0**	**7.726,4**	**509,0**	**528,1**	**100,0%**	**100,0%**
España	**9.425,3**	**8.987,6**	**65,4%**	**61,4%**	**2.830,1**	**2.684,0**	**300,3**	**298,6**	**38,6%**	**34,7%**
Andalucía	1.915,2	1.977,4	13,3%	13,5%	570,3	596,9	297,8	301,8	7,8%	7,7%
Aragón	392,3	443,7	2,7%	3,0%	97,5	107,5	248,4	242,3	1,3%	1,4%
Asturias	337,9	254,4	2,3%	1,7%	105,5	92,8	312,2	364,6	1,4%	1,2%
Baleares	139,4	115,6	1,0%	0,8%	75,7	57,2	543,1	495,0	1,0%	0,7%
Canarias	157,9	157,7	1,1%	1,1%	89,6	83,8	567,6	531,2	1,2%	1,1%
Cantabria	256,9	299,0	1,8%	2,0%	91,1	99,0	354,6	331,1	1,2%	1,3%
Castilla y León	**1.171,9**	**1.014,7**	**8,1%**	**6,9%**	**284,7**	**263,7**	**243,0**	**259,9**	**3,9%**	**3,4%**
Castilla y León sobre España (%)	**12,4%**	**11,3%**			**10,1%**	**9,8%**	**80,9%**	**87,0%**		
Castilla-La Mancha	554,9	552,9	3,8%	3,8%	139,1	121,9	250,7	220,5	1,9%	1,6%
Cataluña	928,3	906,6	6,4%	6,2%	290,6	235,0	313,0	259,2	4,0%	3,0%
C. Valenciana	598,3	484,1	4,1%	3,3%	162,2	138,7	271,2	286,5	2,2%	1,8%
Extremadura	312,6	341,7	2,2%	2,3%	79,9	91,5	255,8	267,8	1,1%	1,2%
Galicia	501,6	501,1	3,5%	3,4%	172,2	187,0	343,3	373,1	2,3%	2,4%
Madrid	1.259,0	1.198,4	8,7%	8,2%	385,4	374,6	306,1	312,6	5,3%	4,8%
Murcia	..	81,6		0,6%		20,8		254,5		0,3%
Navarra	136,3	118,9	0,9%	0,8%	37,4	31,7	274,3	266,7	0,5%	0,4%
País Vasco	535,2	404,8	3,7%	2,8%	193,8	146,3	362,0	361,4	2,6%	1,9%
La Rioja	124,1	100,1	0,9%	0,7%	26,5	29,6	213,7	295,4	0,4%	0,4%
Otros destinos: Total	4.994,1	5.643,4	34,6%	38,6%	4.508,9	5.042,3	902,9	893,5	61,4%	65,3%
Otros destinos: Europa (sin España)	4.286,8	4.866,5	29,7%	33,3%	3.149,3	3.536,8	734,7	726,8	42,9%	45,8%
Otros destinos: Resto	707,3	777,0	4,9%	5,3%	1.359,6	1.505,5	1922,3	1937,7	18,5%	19,5%

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)
En 2016 no existían datos para la región de Murcia

Gráfico 20

Gasto medio por persona y desplazamiento según CCAA de destino en 2016 y 2018 (en euros)



Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

Antes de cerrar este capítulo, nos parece interesante añadir lo que detectaba acerca de Castilla y León el informe ***Lo mejor de la cultura 2019***, elaborado por el Observatorio de la Cultura de la Fundación Contemporánea. Puede ayudarnos a comprender mejor lo anterior o a actuar de forma más atinada hacia el futuro.

En dicho informe, hecho público a principios de este mismo año y por tanto muy útil para contar con una imagen exacta del momento previo a la pandemia, se indica que Castilla y León ocupa el puesto número 6 por calidad e innovación de su oferta cultural entre las Comunidades Autónomas. Entre las ciudades, Valladolid es la 10, León la 23 y Burgos la 29. Acerca de las instituciones y acontecimientos culturales destacados en el ámbito nacional, el MUSAC (León) aparece en el puesto 28, la SEMINCI (Valladolid) en el 53, el Festival de Teatro de Ciudad Rodrigo (Salamanca) en el 66, la Fundación Cerezales de Cerezales del Condado (León) en el 89 y el Museo Nacional de Escultura (Valladolid) en el 89 de un total de hasta 102. Por último, el informe detecta las necesidades en materia cultural en nuestras ciudades: en principio y de forma general, la mejora en las políticas culturales públicas; en segundo lugar, más actividad cultural, más innovadora, con mayor calidad y variedad, más contemporánea e internacional; le siguen los equipamientos culturales, una mejor gestión y coordinación, el trabajo activo para el desarrollo de públicos y, finalmente, la necesidad de una mejor comunicación de la oferta cultural.

Como hemos escrito arriba, quizá esta información, unida a la estadística previa, ayude a mejorar las estrategias que aúnan turismo y cultura en Castilla y León.

7. Conclusiones y propuestas

No es costumbre ni de CCOO de Castilla y León ni de la Fundación Jesús Pereda cerrar sus informes y análisis sin un capítulo dedicado a conclusiones y propuestas. De poco sirve el trabajo descriptivo, por exhaustivo que sea, si a él no se le suma otro donde el pensamiento añada valor y arroje un producto compartible por quien corresponda.

Es verdad que el estudio es, básicamente, un resumen de cifras que se publican siempre con mucho retraso y que, en consecuencia, no suelen ser ya muy útiles para señalar por dónde deben ir de inmediato las políticas culturales. Además, en esta ocasión, como hemos venido repitiendo a lo largo de estas páginas, la circunstancia dramática derivada del virus SARS-Cov-2 y todas sus consecuencias supone una fractura que habrá de tenerse muy en cuenta en esa senda futura y en otras posibles ediciones de este documento. Por eso nos parece oportuno abrir esta sección recordando algo de lo que recoge el Observatorio de la Cultura de la Fundación Contemporánea en su mirada, efectuada en abril de 2020, sobre el efecto de la enfermedad en el mundo de la cultura. Se dice al respecto que:

- El sector prevé perder el 36'5% de sus ingresos en 2020 y sólo el 13% cree que recuperará en 2021 el nivel de ingresos previo.
- El 28% del sector privado y el 16% del público están en riesgo de desaparecer si no reciben ayudas.
- A partir de la crisis, un 21'9% cree que la cultura saldrá reforzada, mientras que un 30'6% cree que perderá peso.

Mucho cuidado, pues, con este asunto de la crisis porque las valoraciones más pesimistas cobran mayor fuerza si atendemos a lo que nosotros hemos recogido y que muchos han calificado como una "década perdida". A la hora de cerrar nuestro informe, a pesar de que en algunas piezas se apuntase hacia un cambio favorable durante los dos últimos años, lo primero que hemos de concluir es que la cultura no recuperó ni mucho menos lo perdido a causa de la gran crisis del año 2008 y siguientes. No lo hizo ni presupuestariamente ni en peso sobre el PIB ni en valoración general. Ni siquiera en aquel aspecto que pudiera aparecer como más productivo en los cánones en que nos movemos, el del turismo cultural, donde tampoco ha merecido la atención política, social y empresarial que cabría esperar y exigir. Bien a pesar de seminarios como el celebrado en Valladolid en 2019 orientado a "El papel clave del patrimonio cultural en las estrategias de desarrollo rural", donde el presidente de AEICE (Agrupación Empresarial Innovadora Construcción Eficiente) cifraba en 20 euros el retorno por cada euro invertido en patrimonio.

Quizá por todo lo anterior y más no fue fácil ni suficiente promover medidas de urgencia con las que atenuar los efectos primeros de la paralización de las actividades a partir del pasado mes de marzo. Aparte de que siempre se las considera cositas menores, está claro que mientras los respectivos departamentos de Hacienda, de Economía, de Industria y de Empleo no conozcan las interioridades del trabajo en materia cultural no habrá solución real, así en tiempos de crisis como en cualquier otra coyuntura. Porque, para bien o para mal, aparte del trabajo puramente informal que es mucho y notable, se trata de una actividad que se escapa de casi todos los moldes del llamado aparato productivo, lo cual no quiere decir que no contribuya a nuestra riqueza también material. De hecho, según el ***Anuario de Estadísticas Culturales***, en el año 2018 el sector cultural aportó un 3'3% al PIB nacional, un peso similar al de agricultura, ganadería y pesca, para hacernos una mejor idea.

No podemos olvidar que más allá de la actividad cultural en sí, que implica mucho más personal del que podemos comprobar a simple vista en cualquier acción, la economía de la cultura nos muestra que toda actividad supone un retorno que no siempre se cuantifica, aunque se puede ilustrar con el trabajo que realizó en 2006 María Devesa, ***El impacto económico de los festivales culturales***, donde recogía el retorno que supuso la SEMINCI en 2001. Además, lo cierto es que las actividades culturales van más allá de las económicas, aportan a la ciudadanía espíritu crítico y amplitud de miras, promueven la creatividad y, en los términos antropológicos que recogía Tylor, generan sociedad.

Así pues, hacer valer este peso y esas cualidades especiales del sector es capital y debiera ser el primer objetivo de quienes tienen a su cargo la política cultural sea el ámbito que sea. Para empezar, en lo relativo al autonómico, urge, a nuestro modo de ver, la creación de una "mesa de la cultura", que al menos garantice una interlocución estable entre las partes y que deje atrás para siempre el simbólico e ineficaz Consejo para las Políticas Culturales de Castilla y León. Similar procedimiento sería más que adecuado en otras administraciones.

Aun con todo, volviendo sobre lo recogido en estas páginas, tal y como escribimos en 2018 y recalcamos ahora de nuevo, se reconocen en las diversas tablas, gráficos y comentarios que Castilla y León tiene en el sector cultural un potencial sobresaliente, tanto en producción como en consumo, tanto en atractivo externo como en movimientos de públicos. Y ello a pesar de las evidentes deficiencias de base, como lo demuestra la merma en los presupuestos para promoción y difusión cultural, tanto dentro de la Comunidad Autónoma como en el exterior.

Nos parece imprescindible conocer más al detalle la realidad de la industria cultural en Castilla y León, promocionarla y apoyar intercambios dentro de Castilla y León y con otras comunidades, valorando nuestro tejido cultural desde la iniciativa pública y privada, como de hecho recalca el Ministerio de Cultura y Deporte con los mejores proyectos de industrias culturales. Además, urge un estudio en profundidad de la economía de la cultura con perspectiva de género, estudio que podría ser pilotado desde la Junta de Castilla y León con otras administraciones locales, aprovechando los recursos que se pueden generar desde la universidades. Sirva a modo de ejemplo la existencia de un Máster en Economía de la Cultura y la Gestión Cultural que deja entrever especialistas en estas materias.

Repasando ahora más al detalle nuestras conclusiones de 2018, a las que remitimos, se puede observar que sigue teniendo vigencia en mayor o menor medida cuando dijimos sobre las desigualdades territoriales en esta materia que, indicábamos, no era solo una cuestión local, sino que implicaba también una planificación estatal; que sigue siendo muy necesario que el sector privado crezca, así en número de empresas como en la dimensión de las mismas; que el empleo cultural no es una baratija, aunque así se le trate en muchos casos, incluso por parte de las administraciones; que es preciso colocar a la cultura en las prioridades presupuestarias, pues la pertinente financiación pública es y deberá seguir siendo imprescindible; que el desarrollo cultural de la población y el acceso universal a la cultura son suficientes razones para generar trabajo cultural con iniciativa pública y privada; que sería muy conveniente separar de los presupuestos culturales los dedicados a festejos; y que las fuentes culturales constituyen un notable atractivo para el turismo interior en España y colocan a Castilla y León en una de las mejores posiciones en el conjunto del país.

Constatar todo esto de nuevo es, evidentemente, una muestra de la escasa progresión habida en esas materias durante los dos últimos años y nos alerta de cuanto puede ocurrir a causa de la nueva crisis general.

Hacemos nuestras, para concluir, dos reflexiones. Una de naturaleza política básica y otra que nos señala un horizonte global. En primer lugar, queremos recuperar el siguiente texto que aparece en el ya citado Informe sobre la ***Cultura en España 2018***, elaborado por la Fundación Alternativas: "El acceso universal a la cultura de calidad debe ser el referente permanente de las políticas a todos los niveles administrativos, lo que implica la lucha contra la profunda desigualdad cultural española actual como eje esencial de sus objetivos. Pero también la apertura a una participación ciudadana intensiva (en la cultura y en las políticas culturales), fuera de toda concepción elitista de paternalismo ilustrado y de toda concepción corporativista y de *lobbies* privados, lejos de cualquier tentación de resucitar una cultura de Estado". Y, por último, coronamos cuanto aquí se ha dicho y sugerido a futuro con lo que afirma Jen Snowball, profesora de la Rhodes University (Sudáfrica): "Los objetivos de desarrollo sostenible deben tener en cuenta el contexto cultural en el que todo sucede".

8. Anexo I: Colaboraciones

1. CASTILLA Y LEÓN: EXPORTAMOS TALENTO

Miguel A Pérez Martín, *Maguil*

Ex Teloncillo, ex gerente de ArtesaCyL, Profesor de Producción y Gestión Escénica en el Centro de Tecnología del Espectáculo, Inaem Ministerio de Cultura y Deporte y en el Máster de Gestión Cultural de la Universidad Complutense de Madrid.

Hace unos años escuchábamos al Presidente de la Junta de Castilla y León –Juan José Lucas– decir "exportamos ahorro" cuando un periodista le hacía ver el diferencial entre la tasa de ahorro y la petición de crédito en la Comunidad. Ahora, una vez malgastado el "músculo financiero" del que alardeaba el también Presidente Herrera, nos vemos obligados a exportar "talento" cultural y escénico. Los datos suelen ser muy tozudos, hacen que las ideas preconcebidas salten por los aires, la realidad nos arruina los titulares y este informe está lleno de esos datos.

De entrada, nadie puede refutar los datos, la información está tomada de los sucesivos informes del INE y del estado de cuentas consolidadas de la propia Junta de Castilla y León. Podemos discrepar en las interpretaciones, algo que no estaría mal, pero la propia Comunidad Autónoma no emite su interpretación de los datos, algo que sí hacen otras en forma de publicaciones de los diferentes observatorios culturales –Euskadi, Cataluña– y que aquí nunca el gobierno regional tuvo a bien poner en marcha. Los datos ya han sufrido una primera interpretación, muy somera, por parte del Ministerio de Cultura, al menos en su agregación de actividades. Muy cuestionable, ya que hacen referencia a un macro sector "cultura-comunicación-actividades creativas" (que, por cierto, supone ser el tercero en riqueza generada y empleo en la UE), cuando a lo largo de ese segmento encontramos tanto una pequeña compañía de marionetas como una pequeña empresa de ingeniería de proyectos o un gran medio de comunicación. Otros países desagregan parte de este conglomerado de actividades para ser más certeros. Pero esto es lo que hay.

De partida, vemos que el empleo cultural en el periodo 2016-2019 ha caído un 0,3% respectos del total regional –2.000 personas– en un momento en que se empezaba a remontar lo peor de la crisis de 2008 y cuando en España en su conjunto al menos se mantenía, aumentando incluso en algunos territorios. Seguimos en la línea de desmantelar tejido productivo cultural que se inició con los descensos de inversión cultural durante la pasada crisis, no llegando a la media nacional –3,6%– del empleo cultural sobre el total regional, que es solo un 2,3% aquí.

La parte del león en este campo se lo llevan Madrid , Cataluña y Andalucía. Las dos primeras por riqueza y población, la tercera fundamentalmente por población. Si ampliamos más la serie, los datos son demoledores: desde 2011 el empleo cultural ha aumentado un 17,31% en España frente a un descenso del 11,5% en Castilla y León. No es un diferencial: es una sima abisal.

¿Cómo es el empleo cultural en Castilla y León?

Sigue la tónica del país, destrucción del empleo asalariado a tiempo total, aumento de la estacionalidad y del empleo parcial y aumento del empleo autónomo. Como dato significativo podríamos reseñar que en la región baja el empleo en artes escénicas y aumentan las "marcas" –compañías, empresas– que se mantienen en una cifra de 70 desde 2012, año en que tuve la ocasión de realizar, junto a la Universidad de Valladolid, el **I Estudio sobre las Artes Escénicas Castilla y León** para Artesa y para la Junta de Castilla y León. Si entonces hablábamos de 400 personas empleadas directamente, ahora estaríamos hablado de unas 300 en toda la región, las empresas las componen los socios más uno o dos empleados –técnicos y administrativos-–. Eso sí, casi todos con formación superior.

¿En qué empresas se trabaja?

Los estudios hablan de mini-empresas. Sin ser tan "polite", yo hablaría de "nano-empresas" y profesionales autónomos en su mayoría, algo que no es complicado de gestionar en las artes escénicas y la música, pero que suprime de un plumazo las sinergias que pudieran crearse entre diferentes prácticas profesionales y diferentes culturas organizativas en lo escénico y cultural, y probablemente una reducción de las oportunidades en el mercado nacional y en la internacionalización de los servicios. Algo similar parece estar sucediendo en otros ámbitos del empleo cultural: comunicación, patrimonio, museos, archivos… disminuyen los empleados por cuenta ajena sin desaparecer "cabeceras" e "instituciones".

En la región hemos bajado entre 2016 y 2018 en unas dos mil personas y de 4,9 trabajadores –socios y empleados– a 4,48 por empresa, a todas luces un proceso de "liliputización" de la cultura. Menos personas realizamos más tareas y además ganamos salarios inferiores. Pura precarización que solo se salva con "entusiasmo", como nos dice Mercedes Zafra en su magnífico ensayo, muy a nuestro pesar.

El peso de Castilla y León en el empleo cultural en España solo aumenta de forma decidida en la actividad: edición de videojuegos. En el resto permanece igual en el mejor de los casos.

Pero ¿cuánto se invierte en cultura?

Uno de los libros que he leído y releído es *Who´s to pay for the Arts* de Mark Schuster, en el que se describen los sistemas empleados actualmente para financiar la cultura y que podríamos agrupar en dos grandes fuentes en Europa: compra privada – particulares y empresas– e inversión pública –ayudas o compras de las administraciones–.

En los comienzos de la crisis financiera resistió bien la compra privada de bienes y servicios culturales, al menos entre 2008 y 2012. Éramos optimistas sobre lo bien que iba el teatro frente a otras artes industrializadas: cine, edición, audiovisual, artes plásticas. Pero en el momento en que, 2012, con el Partido Popular en el gobierno de España, se empezó a transitar la senda de la desinversión –que llegó a ser del 50% de media según los datos INE– el castillo de naipes se desmoronó. En Castilla y León la desinversión regional alcanzó el 60% y llegó al 80% en las ayudas a las artes escénicas regionales. Claro, los sucesivos informes de la SGAE y del Ministerio de Cultura hablaron entonces de un desplome de espectadores de medio millón de personas en ese periodo. Con los datos que la propia Junta de Castilla y León proporcionaba a esos organismos.

Si hablábamos de un gasto regional de 139 millones de euros en 2007 llegábamos a 56 en 2015 y 64 euros en 2017. Con estos mimbres se hacían pocos cestos, pero aún así resistían "las marcas", nadie cerraba, se disminuía el tamaño y alcance de la producción cultural, pero se cerraban pocas iniciativas culturales. El peor golpe lo recibían aquellas que precisaban de mucha mano de obra cualificada y grandes inversiones en maquinaria. Patrimonio, por ejemplo.

Aún así vemos que la Junta de Castilla y León en ese periodo aumentó notoriamente su gasto en personal asignado a Cultura, pasando del 17,9% en 2007 a un 41,8 % en 2015. Movimientos entre Consejerías y velocidad de crucero en algunas fundaciones de derecho privado pueden ser la causa. Esto supuso un descenso notable en transferencias de capital, de manera que en las legislaturas de cuatro años vemos solo tres convocatorias de ayudas en artes escénicas, ninguna en la música y las artes plásticas o la literatura y muy pocas en el cine y audiovisual. Yo hablaría de auténtica anomia cultural en esos años, viéndose una leve recuperación en los dos últimos 2018 y 2019.

Lo paradójico de la inversión regional es que frente a descensos generalizados vemos un aumento del gasto en "teatro" del 166 %. Es cierto, y lo explica, que la inversión regional en programas de artes escénicas –teatro, danza, circo, magia– cuenta con una serie de importantes acciones como son los programas de ayudas a las empresas regionales y festivales –FaCyL de Salamanca y Feria de Teatro de Castilla y León en Ciudad Rodrigo, Titirimundi en Segovia, Red de Teatros y Circuitos Escénicos y otros–que acercaría este sector a la inversión en Música Clásica a través de la OSCyL y sus programas. Frente a esto, vemos que apenas una sola galería de arte de la región puede acudir a ARCO o que no hay un apoyo sistemático a la creación literaria o musical y ninguno de los discos que editan nuestros artistas llevan "la pajarita" de la Junta Castilla y León frente a regiones como Andalucía, Valencia, Galicia y Madrid, por no hablar de Cataluña y Euskadi.

El Gráfico 9 del informe es para quedarse a vivir en él y analizarlo con mucho cuidado, viendo que la inversión regional en cultura es 1,4 puntos menor en 2017 que en 2007, sin contar con el aumento del IPC. Claramente no ha sido una prioridad para los sucesivos gobiernos populares en Castilla y León.

¿Qué han hecho el resto de administraciones de la Comunidad Autónoma?

En grandes rasgos estas administraciones han suplido en parte la falta de inversión del gobierno regional, la proporción de la cultura entre sus inversiones y gastos es mayor que la de la Junta. Pero los números que encontramos nos dicen que el gasto es muy alto en el apartado "festejos y fiestas populares" y en estos momentos no tienen el contenido "cultural" que tuvieron en los años setenta y ochenta. Vale decir que un gran programa como fue la Muestra Internacional de Teatro de Valladolid surgió al calor presupuestario de las fiestas de la ciudad después de 1979. Los ayuntamientos son el primer escalón de relación ciudadanos-cultura y deberían contar con la mayor aportación pública a la vida cultural ¿Cómo Barcelona? Quizá sea complicado llegar al 15% de su presupuesto como en algunas ocasiones, pero en una Ley General de Cultura en España se debería fijar una aportación en el orden del 10%. Valladolid está en un nada desdeñable 5%.

¿Diputaciones? No sé si merece la pena –salvo la de León– tenerlas en cuenta. Algunas aportaciones interesantes hay, como la Red Teatral de Valladolid y los programas estivales de actividades en algunas localidades rurales. Han sido incapaces a día de hoy de sumarse en su totalidad a los Circuitos Escénicos promovidos por la Junta y por los ayuntamientos. Suponen, en mi opinión, una duplicación de servicios respecto a las delegaciones territoriales del gobierno regional, tuvieron su papel en el siglo XIX pero ahora debe revisarse su labor.

Inversión privada: familias y personas individuales.

En ambos casos estamos en la parte alta del ranking nacional después de Navarra y Madrid. Nada mal, pero si la SGAE y el Ministerio de Cultura nos hablan sucesivamente en sus informes anuales de muy bajas recaudaciones totales en la región en base a la gratuidad y precios bajos de nuestros auditorios, teatros y museos, compra de libros solo razonable y muy bajo coleccionismo de obras de artes, es de temer que esas compras se producen fuera, Madrid sobre todo. Seguimos a falta de una encuesta en profundidad, que debería realizar la propia Junta de Castilla y León a través de algún gabinete de estudio de alguna de las universidades públicas de la región, que los hay y buenos.

Este “efecto Madrid” quizá sea lo que justifica que el visitante cultural a Castilla y León sea uno de los que menos gastan en el desplazamiento: unos 260 euros frente a una media de 300 en España. Pocas pernoctaciones y poca asistencia a actividades culturales de pago –en verano hay mucha actividad gratis– justificarían esta cifra. Hay nichos que no se están explotando adecuadamente en el eje Cultura-Patrimonio-Turismo. Francia en este tema es una potencia y podrían estudiarse algunas de sus iniciativas, aunque ellos, por ahora, han preferido Toledo.

Todos estos datos son anteriores a la pandemia, la situación actual es lastimosa. Mis mayores relaciones profesionales están en las artes escénicas y la música. Las estimaciones se quedan cortas: yo preveo una bajada de actividad superior al 60 %, y por lo tanto de ingresos, descontando los aportados por ERTES y apoyos a autónomos y empresas… y soy optimista. ¿Podemos revertir la situación? Solo con mucha capacidad de negociación entre agentes culturales y administraciones. Pongo un ejemplo: ¿qué pasa con la hucha cultural que están haciendo las administraciones debido al parón de los programas? Madrid ha puesto en marcha una convocatoria extraordinaria de ayudas a empresas culturales, se han ahorrado todo un “san isidro”, no se está haciendo en la región, ni se está atendiendo prioritariamente a nuestros artistas y creadores. Muchas administraciones locales piden seguir “business as usual” y reanudar las programaciones con el star-system escénico y cultural nacional como si nada hubiera pasado.

No ayuda mucho la escasa vocación cultural de la operadora –privada– de televisión y radio regional, pero ahí no me atrevo a entrar por falta de cifras concluyentes.

¿Pesimista? Eso nunca, creo en la fuerza de la creación regional y en los sectores sociales en los que se puede apoyar: ciudadanos, iniciativas sociales, culturales y educativas, jóvenes y la tercera edad más organizada. En peores plazas –años 60 y 70– hemos toreado algunos.

2. SITUACIÓN DE LAS MUJERES EN LA CULTURA DE CASTILLA Y LEÓN

Clara Pino y Andrea Martín.

Equipo de Las que Habitan la cultura. Plataforma para visibilizar, conocer y reconocer a las mujeres gestoras, técnicas y creadoras en esta Comunidad

> *"La Cultura es la Cenicienta de las instituciones públicas de este país y las mujeres somos las Cenicientas del sector: la situación es peor especialmente para nosotras, relegadas a empleos de auxiliar, azafata, etc. (casi siempre subcontratadas, con la ausencia de derechos laborales y bajos salarios que esto supone) cuando somos mayoría aplastante en carreras como Historia del Arte, pero en puestos de dirección y coordinación siguen siendo la mayoría hombres* [...]"
>
> Cita anónima. Participante Estudio TCM

En un sector tan inestable como el cultural, heredero de una sociedad masculinizada, la crisis derivada del COVID-19 no ha hecho más que agravar una situación que ya era inestable antes de la llamada nueva normalidad. Un nuevo escenario que en nada ha mejorado el anterior, sino que ha empeorado una situación precaria y desigual para el panorama cultural de Castilla y León, y en concreto de las mujeres que habitan la cultura de la comunidad.

La concepción androcéntrica de la creación artística y de la figura del artista y su genialidad, dónde las mujeres han sido relegadas históricamente al papel de musas, modelos, mecenas o amantes sin ser consideradas creadoras más allá de su función biológica, ha tenido consecuencias para las mujeres en la actualidad. Estas consecuencias se traducen en situaciones de precariedad, invisibilidad e infrarrepresentación. Sin embargo, para trazar un mapa completo de la situación de las mujeres en la cultura de Castilla y León son necesarios estudios e indicadores previos, aunque éstos son escasos.

Dos años después de que desde Las que Habitan se lanzara el informe TCM (Trabajo+Cultura+Mujer), la situación precaria de las mujeres en el sector cultural en Castilla y León sigue preocupando. Las mujeres del sector se siguen enfrentando a un escenario laboral inestable donde una mayoría se encuentra en situación de desempleo tras la crisis por COVID-19. A pesar de que las mujeres son las que en mayor porcentaje estudian en el ámbito artístico, se observa que entre los 22 y 65 años más del 60% de las artistas abandona su profesión[1]. En el informe TCM[2], donde participaron mujeres trabajadoras de la cultura de la comunidad, el 71,4% consideró que su trabajo no podría considerarse como estable. Además, el 93,8% reconocía que muchas veces han sido víctimas del "trabajo altruista", es decir, trabajar gratis bajo el sobrenombre de "colaboración". En muchas ocasiones son instituciones como ayuntamientos, ONG o medios de comunicación los que precisan de este "trabajo altruista". Además, a menudo son necesarios otros empleos fuera del sector cultural, lo que puede provocar un estancamiento de la creación y gestión de nuevos proyectos.

[1] Datos del estudio "Mujeres artistas y precariedad laboral en España. Análisis y comparativa a partir de un estudio global", 2019, Marta Pérez-Ibáñez e Isidro López-Aparicio.

[2] Informe TCM (Trabajo-Cultura-Mujer) realizado por Las que Habitan en 2018.

En una región como Castilla y León atravesada por serios problemas de despoblación progresiva y el consiguiente envejecimiento de la población, así como la falta de infraestructuras, apoyos institucionales y políticas culturales efectivas, una de las consecuencias que se observan es la obligación de muchas mujeres del sector a salir fuera de la comunidad para lograr así cierta estabilidad a la hora de desarrollarse profesionalmente. En cuanto a la representación de las mujeres en el sector, según el anterior Informe "La cultura de Castilla y León 2018" de CCOO, más de la mitad de las personas trabajadoras en cultura son hombres un 59,9%, frente a un 40,5% de mujeres. Aunque a simple vista parece que la mujer está presente en un alto porcentaje, aún no se nos nombra ni reconoce lo suficiente. Un dato preocupante que denota que la cultura sigue en manos de un sistema patriarcal.

Por otra parte, si analizamos las políticas culturales comunitarias desde una perspectiva de género, observamos:

- La falta de estructura, apoyo institucional y de una política cultural oficial planteada desde la transversalidad y la perspectiva de género.
- La escasez de programas o acciones que eliminen las desigualdades, más allá de proyectos aislados que suelen venir mayoritariamente de las partidas de la Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades de la Junta de Castilla y León, como la Agenda para la Igualdad de Género 2020, que sólo recoge en un único punto (4.1.) medidas enfocadas a la acción culturales, donde reúne una serie de objetivos específicos para la prevención y sensibilización en materia de igualdad de género. Sin embargo, estas medidas se centran exclusivamente en las realizadas en las Bibliotecas Públicas, como la incorporación de novedades editoriales anualmente al Centro de Documentación de la Mujer, charlas o programas de visibilización de escritoras.
- La atomización de la oferta cultural no institucional que provoca la dispersión y dificulta la creación de redes de apoyo.
- La inestabilidad en la implantación de programas institucionales con perspectiva de género por la variabilidad según la tendencia política en el gobierno.

Actualmente, la crisis del coronavirus ha modificado una realidad y ha debilitado toda una red cultural que apenas sobrevivía en la "vieja normalidad". Ante un escenario en el que las mujeres ya eran minoría, la crisis del COVID-19 ha aumentado lo precario de un sector ya golpeado, suponiendo el cierre de gran número de galerías, la drástica reducción de presupuestos para la cultura y el arte, una situación que hace peligrar la supervivencia especialmente de las creadoras, gestoras, comisarías, etc. En nuestra tierra, numerosas artistas castellanas y leonesas coinciden en que esta crisis "ha empobrecido al sector". Atrás quedan los grandes festivales musicales y teatrales que se han transformado en pequeños formatos, casi reuniones que, en muchas ocasiones, no resultan rentables. Así mismo, esta crisis ha golpeado sobre todo a las mujeres autónomas (siendo ésta la fórmula más recurrente en el sector y que necesita reformular sus condiciones), que se convierten en las que más pérdidas han sufrido, desde cancelaciones de cursos y seminarios, de exposiciones en museos y salas de arte, de proyectos artísticos fuera de la ciudad donde residen y de exposiciones y venta de obra de arte en galerías.

A modo de conclusiones, podemos señalar que tanto antes de la situación derivada del COVID-19 como en la actualidad, se pueden establecer varios nodos comunes y permeables en cuanto a las condiciones económicas y laborales de las mujeres:

1. **Invisibilización e infrarrepresentación:** Las mujeres no están presentes en las adquisiciones de los museos, en las exposiciones, escenarios, programaciones o seminarios. Es cierto que hay centros como el DA2 de Salamanca que cumplen con la paridad en sus programaciones con un 41% de autoras, pero la tendencia general es la desigualdad e infrarrepresentación. Según el último Informe MAV[3], de las 212 muestras individuales programadas en los cinco principales museos de Castilla y León, sólo 69 tenían firma de mujer, que supone el 33%. Otros grandes centros de la comunidad, como el MUSAC, tienen muy presente el objetivo de eliminar la desigualdad tanto en su colección como en su programación, algo que se observa analizando su programación de los últimos años, pero no se puede conocer si viene recogido en algunas de sus líneas estratégicas. En definitiva, la tendencia es a que la programación cultural deje de lado a las mujeres, o las incluya en un porcentaje inferior. Las pocas oportunidades que llegan suelen venir de iniciativas independientes o alternativas a las oficiales, que suelen contar con presupuestos ajustados y medios limitados.
2. **Precariedad laboral:** las mujeres castellanas y leonesas se encuentran en una situación de precariedad inherente (pero no deseada) al empleo cultural, que acaba, en muchos casos, en el abandono de la profesión.
3. **Dificultad para la conciliación:** las propias mujeres de la cultura en la comunidad plantean una sensación de paternalismo en las programaciones culturales, falta de compromiso institucional con proyectos con perspectiva de género y otros factores derivados con las características propias del empleo cultural tales como la imposibilidad de conciliación de la vida personal, laboral y familiar, lo que se traduce en la desaparición de las mujeres del mercado laboral del arte y la cultura una vez afrontan la maternidad.
4. **Brecha de género:** al igual que en otros sectores, existe una profunda brecha de género en el sector cultural que se ve, además, incrementada dentro del paisaje y paisanaje castellano y leonés y por la precariedad casi endémica del sector, que es golpeada una y otra vez por las diversas crisis económicas.
5. **Techo de cristal:** la feminización de determinadas profesiones se traduce en la existencia del techo de cristal, ya que a pesar de que en los organigramas de museos y centros de arte de titularidad pública están cubiertos por una gran mayoría de mujeres los cargos subordinados, la proporción se invierte en la dirección de los mismos.
6. **Falta de políticas culturales:** las políticas culturales de la comunidad ejercen de herramientas invisibilizadoras y frenos del trabajo local de las mujeres. Además se observa una falta de infraestructuras, promoción, visibilización y el poco apoyo institucional. En lo cultural, la comunidad se caracteriza por la falta de oportunidades que provoca la necesidad de salir fuera de la región o disponer de una movilidad geográfica permanente así como la obligación del empleo en otros ámbitos no relacionados con el arte y la cultura como forma de subsistencia.

[3] Informe MAV 2014-2019, realizado por el observatorio de Mujeres en las Artes Visuales.

Por todo ello, es imprescindible dedicar tiempo y esfuerzo a la realización de estudios con los que comprender la dimensión e impacto que tiene la desigualdad de género sobre las mujeres y para entender tanto la precariedad generalizada del sector cultural como para la creación de fórmulas, herramientas y políticas concretas que reviertan la tendencia y eliminen brechas y desigualdades existentes en el sector. Para lograr una cultura igualitaria, participativa y estable, podrían dirigirse los esfuerzos a:

- Promover la presencia equilibrada de mujeres y hombres en la oferta artística y cultural pública o la adopción de medidas de acción positiva para la creación y producción artística e intelectual de las mujeres, propiciando el intercambio cultural, intelectual y artístico.
- Garantizar una presencia significativa y equilibrada con una programación coherente y equitativa alejada del denominado "*purple washing*" o lavado de cara de las instituciones, en el que se incluyen mínimas actividades vinculadas al feminismo para dar la sensación de compromiso real con la igualdad de género.
- Apostar por la creación local y desarrollar políticas culturales públicas que se acerquen a las necesidades y a la producción artística y cultural local desde una visión equitativa y diversa. Para ello, es necesario establecer medidas que luchen contra la precariedad en el ámbito cultural así como la invisibilización e infrarrepresentación de sujetos no hegemónicos.
- Apostar por la formación, búsqueda de nuevos públicos y proyectos dirigidos a la estimulación de la participación y la creación artística donde las mujeres estén presentes.

3. CULTURA DESDE LO RURAL. ENTRE TRADICIÓN Y MODERNIDAD, DESPOBLACIÓN, CRISIS Y PANDEMIAS

Arantza Rodrigo Martín

Directora del Centro de Interpretación del Folklore-Museo del Paloteo del Ayuntamiento de San Pedro de Gaíllos (Segovia)

En abril de 2010 recibí un mail que adjuntaba la "Página Clásica" del Diario de Jerez, con el artículo Los fondos europeos y la cultura de Manuel Naranjo Loreto, folklorista e investigador. El texto analizaba en un momento de grave crisis económica, cómo en los años de prosperidad muchos ayuntamientos recibieron fondos europeos para poner en marcha proyectos de carácter cultural. Lamentablemente, sin control ni previsión. Como ejemplo ponía a los centros de interpretación etnográfica que se habían propagado por la Andalucía rural. Espacios museísticos donde exponer su patrimonio y tradiciones, pero sin una estimación adecuada de los recursos necesarios para su posterior funcionamiento. Como consecuencia, muchos de aquellos proyectos dotados de costosos equipos y materiales, estaban cerrados y sin actividad. No habían tenido en cuenta que no serían subvencionados eternamente.

Tras leer el artículo, me sentí en cierto modo aludida, ya que desde el año 2003 trabajaba en el Ayuntamiento de San Pedro de Gaíllos, pueblo segoviano de apenas 300 habitantes, gestionando el Centro de Interpretación del Folklore y la Cultura Popular, financiado con fondos europeos. Compartiendo la opinión de Naranjo y conocedora de casos similares en Castilla y León, le escribí para contarle lo excepcional del proyecto promovido en este municipio y cómo siete años después seguía activo. Con un plan de gestión que en 2020 continúa desarrollándose y teniendo como objeto principal el folklore, además es motor cultural en la comarca.

Superada aquella crisis que comenzó en 2008 y sumidos ahora en la que nos deja el coronavirus Covid 19, recuerdo aquel texto y, sin querer ser ejemplo de nada ya que las condiciones que se dan en un momento determinado son diferentes en cada territorio, reflexiono sobre aquello que a mi juicio podría sostener un proyecto cultural en el medio rural.

En primer lugar, una voluntad política que entienda la rentabilidad de la cultura a largo plazo. Algunas voces apuntan la oportunidad que supone para la España vaciada esta crisis, como freno a la despoblación y superar la que lleva arrastrando tanto tiempo. Si así fuera, siguen siendo necesarias políticas que piensen más en la población local como receptores de cultura. Me llamó la atención durante la desescalada, que la mayoría de museos del mundo rural no abrieran sus puertas hasta que se permitió la movilidad entre comunidades. Creo que hubiera sido momento de ofrecer a la población local y de la provincia una propuesta atractiva y segura para visitar estos espacios, todavía desconocidos para muchos.

Hace décadas que asociaciones y vecinos voluntariamente se esfuerzan en dotar de vida cultural nuestros pueblos en periodo vacacional. La epidemia ha frenado estas iniciativas, dejando en manos de las administraciones un escueto programa cultural y lúdico. Sin hacer de menos la labor del voluntariado y su importante papel dinamizador, es necesario romper una lanza por la gestión profesional de la cultura, como elemento que marcará la diferencia y dará solidez a este engranaje, contando con la complicidad de la población, necesaria en su papel de espectador, pero también como parte activa en los procesos.

La cultura en algunos municipios se reduce a fiestas, ferias y festivales. De cuya organización se ocupa el concejal de turno, con dedicación exclusiva y remunerada en el mejor de los casos. Son pocos los que, contando con una población importante, tienen técnico de cultura en su plantilla. Cuando lo hay, es raro que se le permita participar en actividades formativas, acudir a ferias de teatro o encuentros que le ayuden a desarrollar su labor con mejor criterio, relacionarse con otros profesionales del sector y establecer colaboraciones. Todo esto es fruto de un desconocimiento por parte de los políticos de lo que supone la gestión cultural, tantas veces oculta por tareas que ante la falta de personal, el técnico termina asumiendo, montar equipos, colocar sillas, poner carteles o vender entradas entre otras.

También existen obstáculos, como el deseo de que los pueblos permanezcan en cierta medida como eran hace cincuenta años, para ocio y disfrute de los visitantes, donde la cultura que se da es la asociada al turismo. En una ocasión, estando un grupo alojado en la casa rural del pueblo, coincidió que había una función de teatro. Asistieron y al terminar, sorprendidos por la calidad de la obra, comentaron: “pero esto tiene que ir a Madrid”. Por supuesto que la obra había estado en Madrid y en otras ciudades antes de llegar allí. Es una idea aceptada que el sello de excelencia de una propuesta artística lo da su paso por la capital. Y también que solo en las ciudades es posible tener acceso a una oferta cultural variada y de calidad. Aquella gente no esperaba que el lugar elegido para desconectar les ofreciera la posibilidad de ver algo de ese nivel.

Queda mucho para desmontar los tópicos de la sociedad rural y entender lo que significa el derecho a la cultura y servicios esenciales como la educación o la sanidad, independientemente de donde se viva. Alcaldes y concejales deben esforzarse en equilibrar y distribuir presupuestos, gestionar apoyos, subvenciones y patrocinios, en definitiva, dar valor a la cultura, sin relegarla a momentos puntuales. Con acciones coordinadas entre municipios y tomando conciencia de que el gasto de cuatro días de fiesta es lo que costaría una sencilla programación cultural a lo largo del año, o el sueldo de un profesional que la gestione. Lo que repercutiría notablemente en la calidad de vida de sus vecinos y vecinas. Ojala que este año sin fiestas nos permita encontrar el equilibrio para en el futuro poder disfrutar de ambas cosas.

Vuelvo al texto de Naranjo para terminar y comparto su idea de que los espacios museísticos deben ser motores de dinamización cultural de los pueblos y comarcas. En definitiva, un pueblo que elige un proyecto cultural como vía de desarrollo debe dotarlo de sentido y contenido, en el que convivan sin complejos tradición y modernidad, construyendo unos cimientos sólidos que resistan incluso en los peores momentos.

4. CULTURA CIUDADANA, TECNOLOGÍA Y MEDIO RURAL.

Óscar Blanco

Coordinador de Cultura y Comunicación, empresa especializada en gestión y comunicación cultural

Hace no mucho, comprando el pan, se me acercó un conocido del pueblo y me preguntó si las compañías de un festival de teatro (bien conocido en nuestra Comunidad), cobraban. "¿Tú que crees?" –le dije-. Lo que puede ser una conversación banal responde a lo que supone uno de los mayores problemas a los que se enfrenta la cultura: el poco valor que la sociedad le concede. O dicho de otra forma, hasta que la sociedad no demande cultura difícilmente podremos tener en Castilla y León –y en España– una industria cultural sólida.

El Covid19 ha puesto de manifiesto la importancia que tiene la ciencia. Curiosamente, lo que los científicos reclaman es algo muy similar a lo que pide el sector cultural. Si la sociedad no entiende que hay que exigir –demandar– a nuestros gobernantes que la ciencia es fundamental para el desarrollo de sociedades modernas, lamentablemente van a mirar para otro lado. Por lo tanto, tenemos una responsabilidad colectiva como ciudadanos a la hora de demandar cultura.

Volviendo al Covid19. Hay muchas cosas que se han puesto de manifiesto. La primera de ellas es que el sector cultural ha respondido de manera ejemplar durante el confinamiento con múltiples iniciativas. Por otro lado, las medidas de seguridad que las autoridades sanitarias han impuesto para la realización de actividades culturales han sido muy estrictas en comparación con otros sectores. Curiosamente, los casos de brotes surgidos por el Covid 19 en conciertos o espectáculos de teatro han sido inexistentes. Recientemente se ha celebrado en Ciudad Rodrigo la Feria de Teatro de Castilla y León. La organización y las compañías han conseguido que el evento haya sido ejemplar en cuanto a seguridad. Cultura segura.

La salida de la crisis originada por el Covid19 necesariamente tiene que estar apoyada por la tecnología. La industria cultural en este sentido está aprovechando el avance tecnológico de una manera desigual. La música, los videojuegos o el audiovisual han aumentado a través de la cultura digital la cifra de negocio y por lo tanto el aumento de empresas. La cultura tiene que acercarse mucho más a la tecnología de lo que lo ha hecho hasta ahora. Y creo sinceramente que no lo hace como debería por un problema de desconocimiento.

Pongamos un ejemplo. Si hay una actividad dentro del sector cultural que mejor ha sabido aprovechar la tecnología es el sector del videojuego. Nuestro país ha revalidado su liderazgo entre los diez principales del mundo en cuanto a volumen de negocio, con una facturación de **1.479 millones de euros**. El videojuego es ahora mismo la industria cultural con mayor proyección. En Castilla y León el sector del videojuego es prácticamente inexistente. Quizás esto sea un síntoma que demuestra lo atrasados que vamos en nuestra Comunidad respecto a los nuevos hábitos de consumo.

Otro aspecto que la cultura no debería dejar pasar por encima es el medio rural, más en nuestra Comunidad. Tradicionalmente, la cultura en el medio rural se ha abordado a partir de la mirada etnográfica o en su dimensión patrimonial y turística. Pero desde el punto de vista de la creación y la exhibición, el acceso a la cultura en los pueblos ha sido inexistente. Quizás porque solo haya querido mirar hacia entornos urbanos, lo que a mi juicio es un claro error. La programación de las ciudades suele estar a menudo saturada mientras que el medio rural como decía antes es escasa en cuanto a su variedad. Existe una clara desconexión entre la ciudad y el pueblo en materia cultural. Y lo más curioso es que la gente que vive en un pueblo sí que demanda cultura. Lo vemos en FETAL (Festival de Teatro Alternativo de Urones de Castroponce) o en la propia Feria de Teatro donde todo está lleno. El problema por un lado es que no existen programadores culturales (o Alcaldes) valientes y por otro, que el creador piensa que todo pasa por la ciudad.

Existen otra serie de factores que son comunes a otras comunidades autónomas en cuanto a la debilidades del sector cultural. Entre los más evidentes se encuentran la dependencia hacia la administración pública. Este aspecto siempre ha sido letal para la cultura. El papel del mecenazgo en la política cultural española ha sido inexistente. Por último, la endogamia nunca ha sido una buena aliada para la cultura. Hace falta intentar no mirarnos tanto al ombligo y aprender y colaborar con otros sectores como pueden ser urbanistas, sociólgos, tecnólogos, economistas, etc.

Por último, desde hace unos años el término “participación ciudadana” se repite de manera constante. Tanto los partidos políticos – en especial los nuevos- como los encargados de gestionar la programación cultural han intentado favorecer la conexión entre agentes culturales y el ciudadano. Todo con el propósito de favorecer una cultura diversa e inclusiva que de alguna forma participe en el viejo esquema productor/programador/consumidor. El derecho a la cultura para acceder, crear y participar ha estado muy presente en centros culturales y sociales en ciudades europeas como Berlín y ahora cada vez más en nuestro país. La administración pública debe favorecer estos espacios de encuentro si aspira a acercar la cultura a la ciudadanía.

En definitiva, la cultura sobrevivirá mejor si sabe aprovechar mejor las oportunidades que ofrece la tecnología, la participación cultural y si es lo suficientemente inteligente para mirar más hacia el medio rural.

9. Anexo II: Actividades y ocupaciones

Tabla 12

Sobre el empleo | Actividades consideradas en la delimitación de ámbito cultural según su código CNAE-2009

Actividades consideradas en la delimitación de ámbito cultural (*):

Grupo	Código CNAE-2009
C. Industria manufacturera	- 181 Artes gráficas y servicios relacionados con las mismas - 182 Reproducción de soportes grabados - 264 Fabricación de productos electrónicos de consumo - 268 Fabricación de soportes magnéticos y ópticos - 322 Fabricación de instrumentos musicales
J. Información y comunicaciones	- 581 Edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales - 591 Actividades cinematográficas y de vídeo y de programas de televisión - 592 Actividades de grabación de sonido y edición musical - 601 Actividades de radiodifusión - 602 Actividades de programación y emisión de televisión
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	- 741 Actividades de diseño especializado - 742 Actividades de fotografía - 743 Actividades de traducción e interpretación
R. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	- 900 Actividades de creación, artísticas y espectáculos - 910 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales
Sin clasificación	- Cualquier otra actividad económica si se trata de una ocupación cultural
No se han podido incluir actividades con mayor nivel de desglose como las siguientes:	Comercio al por mayor y al por menor de productos culturales, por estar contempladas en epígrafes de cuatro dígitos tales como 4734, 4761 o 4763, entre otros; las actividades de las agencias de noticias por estar en el epígrafe a cuatro dígitos 6391 o la educación del ámbitocultural por estar en el epígrafe 8552.

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)
(*) Se ha producido una revisión de las actividades y ocupaciones consideradas como culturales respecto a ediciones anteriores, lo que ha obligado a reconstruir la serie; ésta ha sufrido una revisión al alza. Por ese motivo, los datos de publicaciones anteriores no coinciden con los actuales.

Tabla 13

Sobre el empleo | Ocupaciones consideradas en la delimitación de ámbito cultural según su código CNO-2011

Ocupaciones consideradas en la delimitación de ámbito cultural (*)

Grupo	Código CNO-2011
2. Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	- 245 Arquitectos, urbanistas e ingenieros geógrafos - 248 Arquitectos técnicos, topógrafos y diseñadores - 291 Archivistas, bibliotecarios, conservadores y afines - 292 Escritores, periodistas y lingüistas - 293 Artistas creativos e interpretativos
3. Técnicos; profesionales de apoyo	- 373 Técnicos y profesionales de apoyo de actividades culturales, artísticas y culinarias - 383 Técnicos en grabación audiovisual, radiodifusión y telecomunicaciones
4. Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina	- 421 Empleados de bibliotecas y archivos
7. Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción (excepto operadores de instalaciones y maquinaria)	- 761 Mecánicos de precisión en metales, ceramistas, vidrieros y artesanos - 762 Oficiales y operarios de las artes gráficas
Sin clasificación	- Cualquier otra ocupación si se trata de una actividad económica cultural
No se han podido incluir ocupaciones con mayor nivel de desglose como:	Monitores de actividades recreativas, profesores del ámbito cultural (epígrafes 3724, 2323 o 2324)

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)
(*) Se ha producido una revisión de las actividades y ocupaciones consideradas como culturales respecto a ediciones anteriores, lo que ha obligado a reconstruir la serie; ésta ha sufrido una revisión al alza. Por ese motivo, los datos de publicaciones anteriores no coinciden con los actuales.

Tabla 14

Sobre las empresas | Actividades consideradas en la delimitación de ámbito cultural según su código CNAE-2009

Grupo	Código CNAE-2009
C. Industria manufacturera	- 181 Artes gráficas y servicios relacionados con las mismas - 182 Reproducción de soportes grabados. - 264 Fabricación de productos electrónicos de consumo. - 268 Fabricación de soportes magnéticos y ópticos. - 3212 Fabricación de artículos de joyería y artículos similares. - 322 Fabricación de instrumentos musicales.
G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	- 4743 Comercio al por menor de equipos de audio y vídeo en establecimientos especializados. - 4761 Comercio al por menor de libros en establecimientos especializados. - 4762 Comercio al por menor de periódicos y artículos de papelería en establecimientos especializados. - 4763 Comercio al por menor de grabaciones de música y vídeo en establecimientos especializados.
J. Información y comunicaciones	- 581 Edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales. - 5821 Edición de videojuegos. - 591 Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión. - 592 Actividades de grabación de sonido y edición musical. - 601 Actividades de radiodifusión. - 602 Actividades de programación y emisión de televisión. - 6391 Actividades de agencias de noticias.
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	- 741 Actividades de diseño especializado - 742 Actividades de fotografía. - 743 Actividades de traducción e interpretación.
N. Actividades administrativas y servicios auxiliares	- 7722 Alquiler de cintas de vídeo y discos.
P. Educación	- 8552 Educación cultural.
R. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	- 900 Actividades de creación, artísticas y espectáculos. - 910 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales.

Fuente: Gabinete Técnico CCOO CyL a partir de Ministerio de Cultura y Deporte (CULTURAbase)

10. Índice de Tablas

Tabla 1: Empleo en el sector cultural y evolución desde el año 2016 ..... en la página 8
Tabla 2: Empleo en cultura en España ..... en la página 11
Tabla 3: Empresas de actividad cultural en España y en Castilla y León ..... en la página 14
Tabla 4: Tamaño de las empresas culturales en España y en Catilla y León ..... en la página 15
Tabla 5: Gasto liquidado en cultura por su naturaleza económica ..... en la página 19
Tabla 6: Gasto liquidado en cultura según destino ..... en la página 21
Tabla 7: Principales indicadores del gasto en cultura liquidado por las CC.AA. ..... en la página 25
Tabla 8: Gasto liquidado por los ayuntamientos de Castilla y León y España ..... en la página 29
Tabla 9: Gasto liquidado por las diputaciones de Castilla y León y España ..... en la página 30
Tabla 10: Gasto privado de las familias ..... en la página 32
Tabla 11: Turismo cultural de la población española por destino ..... en la página 35
Tabla 12: Sobre empleo. Actividades consideradas en la delimitación de ámbito cultural según código CNAE-2009 ..... en la página 52
Tabla 13: Sobre empleo. Ocupaciones consideradas en la delimitación de ámbito cultural según código CNO-2011 ..... en la página 52
Tabla 14: Sobre empresas. Actividades consideradas en la delimitación de ámbito cultural según código CNAE-2009 ..... en la página 53

11. Índice de Gráficos

Gráfico 1: Porcentaje de empleo cultural en el total del empleo ..... en la página 8
Gráfico 2: Distribución por territorio del empleo cultural en España ..... en la página 9
Gráfico 3: Evolución del empleo cultural en España y en Castilla y León ..... en la página 10
Gráfico 4: Distribución de personas empleadas en cultura por tipo de ocupación ..... en la página 12
Gráfico 5: Distribución comparada de empresas culturales por tipo de actividad ..... en la página 16
Gráfico 6: Peso de las empresas de Castilla y León en el total de España ..... en la página 17
Gráfico 7: Distribución del gasto liquidado en cultura por su naturaleza económica ..... en la página 20
Gráfico 8: Variación del gasto liquidado en cultura por las administraciones autonómicas ..... en la página 20
Gráfico 9: Variación del gasto liquidado en cultura por las administraciones autonómicas 2007-2017 ..... en la página 22
Gráfico 10: Datos de Castilla y León respecto al gráfico anterior ..... en la página 23
Gráfico 11: Peso de Castilla y León en total de gasto liquidado en cultura por todas las comunidades autónomas ..... en la página 24
Gráfico 12: Variación del gasto público liquidado en cultura ..... en la página 25
Gráfico 13: Variación del peso del gasto en cultura de cada Comunidad Autónoma ..... en la página 26
Gráfico 14: Variación en el % de gasto liquidado en cultura respecto del total de gasto de las comunidades autónomas ..... en la página 26
Gráfico 15: Variación del gasto liquidado en cultura sobre el PIB de las CC.AA. ..... en la página 27
Gráfico 16: Gasto en cultura de ayuntamientos y diputaciones de Castilla y León sobre la suma del gasto de ambas administraciones en España por naturaleza del gasto ..... en la página 31
Gráfico 17: Gasto en cultura de ayuntamientos y diputaciones de Castilla y León sobre la suma del gasto de ambas administraciones en España por destino del gasto ..... en la página 31
Gráfico 18: Gasto medio total en bienes y servicios culturales por persona y comunidad autónoma ..... en la página 33
Gráfico 19: Gasto en espectáculos por persona y comunidad autónoma ..... en la página 33
Gráfico 20: Gasto medio por persona y desplazamiento según comunidad autónoma ..... en la página 35

Gabinete Técnico
CCOO Castilla y León

fundación jesús pereda

AVISO LEGAL:

Al tratarse de un documento de carácter divulgativo, cuyos datos facilitados proceden de fuentes de acceso público ampliamente utilizadas por medios, instituciones privadas y públicas, sean éstas pertenecientes o no al ámbito científico y académico, y cuyo tratamiento y métodos no han sido revisados y/o auditados por la organización o agentes externos a la misma, éste no puede ofrecer más garantía que la buena fe y profesionalidad de quienes lo elaboran. Asimismo, el contenido del documento presentará la información disponible que los firmantes consideren y hayan trabajado a fecha de firma; CCOO Castilla y León no se compromete a la actualización o comunicación de cambios que puedan tener lugar a posteriori fruto de revisiones de datos o cambios metodológicos.

En ningún caso este documento tiene como objetivo servir de referencia, guía o estrategia para la toma de decisión de ningún tipo. En consecuencia, CCOO Castilla y León no se hace responsable de cualquier perjuicio que pudiera derivarse tanto del uso del presente documento como del contenido que en éste pudiera aparecer.

La legislación de propiedad intelectual protege el contenido que da forma al presente documento. En virtud de sus artículos 8 y 32.1, párrafo segundo, queda expresamente prohibida la reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, inclusive aquella comunicación referida a la modalidad de puesta a disposición de la totalidad o parte, así como la extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquiera naturaleza, a través de cualquier soporte y cualquier medio técnico o procedimiento, salvo en aquellos casos en los que esté legalmente permitido o medie autorización expresa por parte de CCOO Castilla y León.

Informe elaborado por:

José Ignacio Fernández Herrero
Presidente de la Fundación Jesús Pereda de CCOO Castilla y León
CCOO Castilla y León

María Luisa López Municio
Fundación Jesús Pereda de CCOO Castilla y León
CCOO Castilla y León

Ana María Peña Varó
Fundación Jesús Pereda de CCOO Castilla y León
CCOO Castilla y León

Colaboradores externos (textos en Anexo I):

Miguel A Pérez Martín
Gestor cultural

Clara Pino y Andrea Martín
Las que habitan la cultura

Arantza Rodrigo Martín
Centro Interpretación Folklore San Pedro de Gaíllos (Segovia)

Óscar Blanco
Coordinador de Cultura y Comunicación

Secretarías responsables del documento:

José Ignacio Fernández Herrero
Secretaría de Cultura y Movimientos Sociales de CCOO Castilla y León
CCOO Castilla y León

Carmen Álvarez Álvarez
Secretaria de Formación, Estudios y Política Industrial
CCOO Castilla y León

Representación de datos y estadísticas, diseño de formatos y edición:

Ángel Garrido Aldea
Gabinete Técnico
CCOO Castilla y León

Colaboración de:

Carlos Castedo Garvi
Secretaría de Asesoramiento Jurídico-Sindical de CCOO CyL
CCOO Castilla y León

INTERESADOS:
Fundación Jesús Pereda: C/Muro, 2, 4ºC, 47004 Valladolid (España)
CCOO Castilla y León: Plaza de Madrid, 4, 7ª planta, 47001 Valladolid (España).
Teléfonos: +34 983 29 15 16 / +34 983 39 15 16 / +34 983 29 16 17
Fax: +34 983 29 16 17
fundacionjesuspereda@cleon.ccoo.es / gabinete_tecnico@cleon.ccoo.es
www.castillayleon.ccoo.es

www.fundacionjesuspereda.es
www.ccoocylgtecnico.org

Gabinete
Técnico

comisiones obreras
de Castilla y León

fundación
jesús pereda